

Till Justitiekanslern  
Box 2308  
103 17 Stockholm

**Innevarande yttrandefrihets- och meddelarfrihetsärende gäller dels Lunds universitet (LU) och de repressalier som jag utsattes för av universitetsorgan till följd av en skrivelse som jag skickade till rektor Per Eriksson i juni 2009, och dels det nationella domstolsväsendets hantering av detta ärende. Dåvarande Högskoleverkets insats är också uppe för diskussion.**

**Med denna skrivelse följer ett antal bilagor varav den första (Bilaga 1) redovisar ärendet i stort i en någorlunda kronologisk ordning.**

Med åberopande av Artiklarna 6, 8, 10, 14, 18 och 41 i Europakonventionen i kombination med Artikel 1 i 1952 års tilläggsprotokoll till denna, hemställer jag i enlighet med bifogade upplysningar om prövning i överensstämmelse med ECHRs praxis om angivna skadeståndsanspråk.

**Den hittillsvarande proceduren vid nationella myndigheter och domstolar har präglats av bristande legalitet, saklighet och allsidighet, likabehandling och förutsebarhet samt har aldrig prövats med hänsyn till den essentiella aspekten, den lagstadgade yttrande- och meddelarfriheten. Jag har således diskriminerats i relation till Europakonventionens fri- och rättigheter i både personligt och egendomsrättsligt hänseende. Urholkning och begränsning av dessa fri- och rättigheter har ägt rum genom involverade instansers culpösa agerande, motiverande fullgod ersättning med hänsyn till kränkningarnas natur, inte minst i akademiska sammanhang.**

**I anslutning till innevarande ärende kan det noteras att LUs styrelse beslöt förra året, d v s 2012, att genomföra en enkätundersökning av den psykosociala arbetsmiljön vid universitetet. Utfallet av undersökningen var alarmerande eftersom mellan 40 och 50% av den akademiska personalen deklarerade att de p g a rädsla för efterräkningar och repressalier inte vågade redovisa avvikande uppfattning gentemot personer i chefsbefattningar. Det kan på inget vis uteslutas att LUs agerande i innevarande ärende tillsammans med domstolsväsendets obenägenhet att befatta sig med mål rörande yttrande- och meddelarfrihet, har bidragit till detta för Lunds universitet alarmerande utfall. Ett otvetydigt klargörande över yttrande- och meddelarfrihetens okränkbarhet och den behandling som denna rätt fått i innevarande ärende av det nationella domstolsväsendet ter sig därför angeläget i syfte att stävja degradering av denna av svensk grundlag och Europakonventionen lagfästa rätt.**

**Med denna kommunikation följer ett recent juridiskt utlåtande av prof. em. (offentlig rätt) Gunnar Bramstång, primärt avseende ärendets förhållande till Europakonventionen (Bilaga 21). Till kommunikationen har också lagts prof. Bramstångs tidigare juridiska utlåtanden avseende såväl nationell lagstiftning som Europakonventionen (Bilagor 6 & 10).**

Mina skadeståndsanspråk omfattar bl a 116.250:- kr som ersättning till Prof. em. Gunnar Bramstång för juridisk hjälp, se bifogad faktura. Jag anhåller om att denna ersättning hålles separat från de anspråk jag gör för egen räkning.

**Angående mina egna anspråk gäller att jag år 1993 tillsattes på en internationellt utlyst tjänst. Tillsättningen skedde med ett regeringsbrev undertecknat av utbildningsminister Per Unckel. Min ställning skiljer sig således från de mera recenta befordringsprofessorernas och regleras primärt enligt Kungl. Maj:ts brev den 30 januari 1920 enligt vilket professor vid universitetet i Uppsala, vid universitetet i Lund eller vid karolinska mediko-kirurgiska institutet ska ha rättigheter motsvarande de för ordinarie lärare. Vissa mindre klargöranden tillfördes denna text av Ecklesiastikdepartementet år 1958. Jag är fortfarande vetenskapligt verksam vilket bestyrks av medförfattarskap i två recenta arbeten i den högt ansedda tidskriften Science. Mitt författarskap hittills omfattar således lång tid, från 1969 till 2013 och ett avsevärt antal vetenskapligt granskade arbeten, ca 125 till antalet. Utöver detta är jag en av två huvudinitiativtagare till ett helt nyligen igångsatt projekt omfattande analys av två valarters hela genom.**

De repressalier och indragande av förmåner som jag utsattes för av Lunds universitet kan svårligen översättas till pengar. Universitetets agerande har lett till att jag har i stor utsträckning fått utföra mitt arbete från hemmet. Den kostnad som jag på så vis har fått stå för själv motsvarar kostnad för tjänsterum, telefoni, nätuppkoppling och annan datoranvändning inklusive utskrivning av dokument, olika arbetsmateriel och service, etc. Denna kostnad beräknar jag till 40.000:- per år, d v s totalt 160.000:-.

Det ideella skadestånd som jag yrkar på för olaga förföljelse i form av repressalier och för obefogad och diskriminerande ryktesspridning och förtal är 300.000:-. Vissa av de detaljer som det här är fråga om framgår av Lunds universitets skrivelse till Högstskoleverket, daterad 2010-02-25. Det kan tillföras att rektor Per Eriksson vid ett offentligt möte om yttrandefrihet i maj i år (2013) tillät sig att fortsätta sina utläggningar över mina illasinnade avsikter.

De forskningsmaterial som gick förlorade går inte att på något vis ersätta. Dessa utgjorde vävnadsprover och cellkulturer av i första hand marina däggdjur, valar och sälar. Materialen som jag började insamla på 1960-talet omfattade bl a hundratals unika cellkulturer härstammande från Island, Grönland, Kanada, Sydafrika, Alaska och Kalifornien. Insamlings- och underhållskostnaden för dessa material bestred jag delvis med egna medel. Värdet av den förlorade samlingen kan sättas till miljontals kronor. Jag kan som person inte yrka på ersättning för dessa material vars förlust i stället får stå som monument över Lunds universitets insats och agerande.

Lund, 2013-08-20

Ulfur Arnason  
Professor emeritus vid Lunds Universitet  
Skolbänksvägen 1  
224 67 Lund  
0046705560928  
ulfur.arnason@gmail.com

Medföljande bilagor:

- Bilaga 1: Sammanfattning av ärendet
- Bilaga 2: Brev till Lunds universitets (LUs) rektor, Per Eriksson
- Bilaga 3: Redogörande skrivelse till LUs rektor
- Bilaga 4: E-post meddelande från dekanus von Schantz och personalchef Lindahl
- Bilaga 5: E-post meddelande från personalchef Lindahl
- Bilaga 6: G. Bramstång juridisk inlaga daterad 21/22 juni 2009
- Bilaga 7: Skrivelse från Högstskoleverket (HSV) till LUs rektor, daterad 2010-01-21
- Bilaga 8: Rektors svar till HSV, daterat 2010-02-25
- Bilaga 9: Mina kommentarer (daterade 2010-03-20) till rektors svar till HSV (Bilaga 8)
- Bilaga 10: G. Bramstångs skrivelse till HSV, daterad 20-03-31
- Bilaga 11: L. Lundquists manuskript, Yttrandefriheten sitter trångt vid Lunds universitet
- Bilaga 12: HSVs beslut daterat 2010-04-20
- Bilaga 13: Skrivelse till Förvaltningsrätten i Malmö
- Bilaga 14: Förvaltningsrättens i Malmö beslut
- Bilaga 15: Underrättelse från Kammarrätten i Göteborg, daterad 2011-08-11
- Bilaga 16: Kammarrättens i Göteborg beslut, daterat 2011-08-22
- Bilaga 17: Högsta förvaltningsdomstolens beslut, daterat 2012-04-04
- Bilaga 18: Resningsanhållan till Högsta förvaltningsdomstolen, daterad 2012-05-10
- Bilaga 19: Resningsanhållan till Högsta förvaltningsdomstolen, daterad 2012-08-28
- Bilaga 20: Högsta förvaltningsdomstolens beslut ang. resningsanhållan, daterat 2013-01-16
- Bilaga 21: G. Bramstångs juridiska inlaga, maj 2013

Skulle JK önska ytterligare dokumentation och/eller klargöranden kommer sådana att tillhandahållas