



LUNDS  
UNIVERSITET

Rektor

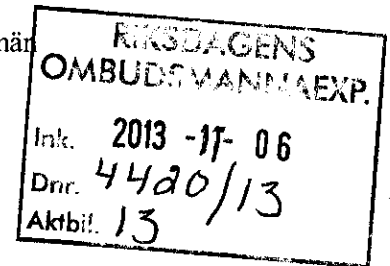
BESLUT

1(1)

2013-10-25

Dnr PE 2013/457

Riksdagens ombudsmän  
Box 1637  
103 26 Stockholm



**Yttrande över vad som framförts i en anmälan till JO, (dnr 4420-2013) – nu komplettering**

Rektor för Lunds universitet har anmodats yttra sig över Tatjana Westmans anmälan till JO och har lämnat bifogat yttrande.

Beslutet om att avge ifrågavarande yttrande har fattats i enlighet med 2 kap 10 § högskoleförordningen. Yttrandet får därmed anses ha avgivits på korrekt sätt och undertecknad rektor bekräftar härmed även dess innehåll.

Per Eriksson

*mp. + yttrande*



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Rektor

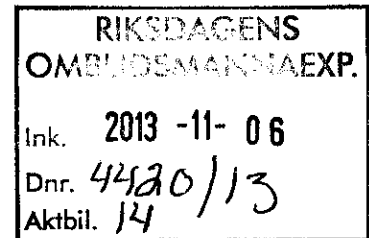
BESLUT

1(2)

2013-10-03

Dnr PE 2013/457

Riksdagens ombudsmän  
Box 1637  
103 26 Stockholm



**Yttrande över vad som framförts i en anmälan till JO, (dnr 4420-2013).**

Rektor för Lunds universitet har anmodats yttra sig över Tatjana Westmans anmälan till JO och lämnar följande yttrande.

Yttrandefriheten är en förutsättning för en fri debatt om vårt samhälle, vilken Lunds Universitet särskilt värnar om. Universitetet har på intet sätt önskat hindra någon att uttrycka tankar, åsikter och känslor. Lunds universitet menar dock, i sin roll som arbetsgivare, att det föreligger ett arbetsmiljöansvar med krav på att agera för att utreda händelser som kan påverka arbetsplatsen och dess anställda och som kommit till arbetsgivarens kännedom.

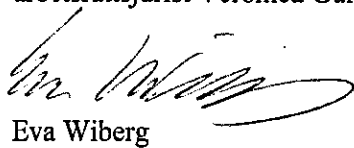
I förekommande fall har ett twitterinlägg upplevts som stötande och orsakat ett ifrågasättande av universitetets opartiskhet som statlig myndighet. Ifrågasättande från allmänheten har inkommit till universitetet i form av telefonsamtal och epost som ställts till såväl universitets- som fakultetsledning. Mot bakgrund av detta såg Lunds universitet, som arbetsgivare, ett behov att prata med medarbetaren som författat inlägget om vad som egentligen inträffat och samtidigt berätta om de reaktioner universitetet fått. Reaktionen från allmänheten mot universitetet uppstod troligen på grund av att medarbetaren på sitt twitterkonto valt att presentera sig som professor vid Lunds Universitet. Vid det samtal som senare hölls med medarbetaren, framkom dock att medarbetaren själv valt att ta bort sin tjänstetitel och arbetsgivare från sitt konto/inlägg snart efter att inlägget gjorts.

Vid nämnda samtal pratades det därutöver om de högt ställda krav som ställs på myndighetens opartiskhet och att den offentliga makten ska utövas med respekt för människors frihet och lika värde. Dessa krav var de närvarande på mötet helt överens om. Mötet resulterade inte i några åtgärder och det är universitetets uppfattning att medarbetaren inte uppfattade samtalet som något annat än just ett samtal mellan arbetsgivare och anställd.


Lunds universitet har således på intet sätt uppfattat att samtalet hindrat eller i framtiden kommer att förhindra medarbetarens yttrandefrihet eller meddelarfrihet.

**Beslut**

Beslut om att avge detta yttrande har fattats av undertecknad prorektor i närvaro av tf förvaltningschef Lise Bröndum, efter föredragning av arbetsrättsjurist Kristine Widlund. I beredningen har även personaldirektör Ingrid Estrada-Magnusson samt arbetsrättsjurist Veronica Gummesson deltagit.



Eva Wiberg

  
Kristine Widlund  
(Personal)