

Vad gör Aje Carlbom i Socialt arbete?

Aje Carlbom är väldigt politiskt aktiv i debatten om det mångkulturella samhället och mer specifik om ”muslimernas” liv i det svenska samhället. Han har en stark ställning i debatten och tillhör en väletablerad grupp forskare inom Socialt arbete på vår institution, som leds av professor Sven Axel Månsson.

Det är ingen hemlighet att jag inte delar Aje Carlboms uppfattning om det mångkulturella samhället. Han etablerade sig som forskare och expert på ”muslimska frågor” utifrån sin doktorsavhandling. Han brukar göra reklam för sig själv för att han bodde och gjorde fältarbete under tre år i Rosengård. Oavsett vad man tycker om hans doktorsavhandling fick han en legitimitet för det han säger. Seriösa forskare i samhällsvetenskapliga ämnen brukar vara lågmälda för att kunna våga påstå någonting, eftersom de är medvetna om att det kan finnas andra tolkningar. Inte minst i mitt eget ämne, social antropologi, är man försiktig med generaliseringar. Inte Aje Carlbom, han är expert, han är självsäkert, det är han som har svar på många frågor.

Inget problematiskt med det, det tillhör det pluralistiska och liberala samhället. Men, och det är en men med stora bokstäver, det han säger har med våra studenter att göra, och ännu viktigare med våra färdigutbildade socionomer i sina framtida arbetsuppgifter.

Det verkar som att Aje Carlbom har svårt att urskilja på sin roll som forskare eller lärare och som politisk agitator. Han har redan blivit anklagad av studenter för att behandla de illa.

I sitt senaste alster på Newsmill (2009-10-08) upprepar han sig och är på attack igen mot muslimerna. Utifrån många generaliseringar ställer han sig negativ mot att anställa muslimska kvinnor som bär slöja. Han skriver om skolan men det kan också handla om socionomer. Han säger följande: ”Risken med att anställa kvinnor som bär slöja i yrken som har att göra med icke-muslimska barn är att föräldrar flyttar barnen till andra institutioner för att de inte sympatiserar med islamiska värderingar.”

Vad är konsekvensen av den här uppfattningen? Helt enkelt att vi inte kan ha studenter som bär slöjan, annars skulle det vara ett bedrägeri. Det är bäst att säga så som Aje Carlbom säger. Ni har ingen chans, ni har andra värderingar än vi, ni tillhör inte vår kultur och våra institutioner.

En annan sak jag har reagerat innan handlar om hur man presenterar sig offentlig när man agerar ute i samhället. Jag har tagit upp detta tidigare med en av mina chefer men det verkar inte som att det finns någon diskussion på institutionen. Är Aje Carlbom en representant för Hälsa och Samhälle i sådana offentliga sammanhang? När man skriver på vår webbsida Hälsa och samhälle i massmedia betyder det att vi officiellt står bakom det som sägs och skrivs offentlig? Hur göra en skillnad då mellan vad vi gör inom vår arbetsplats under arbetstid och vad vi gör som privata personer utanför?

Jag skickar det här brevet till dekanus Margareta Östman och studierektorerna i enheten för socialt arbete men jag tycker att det är också viktigt att ta upp sådana diskussioner på våra arbetsplatsträffar.

Enrique Pérez, Lektor i Socialt arbete.