

Redogörelse för händelseförloppet i ärende UFV-PA 2011/2674, utlysning av universitetslektorat i grekiska

2012-04-02

Deadline för ansökan till **universitetslektorat i antik grekiska vid Institutionen för lingvistik och filologi (vid UU)**. Man har, efter att ha gått ut med utlysningen internationellt, inte mindre än 23 sökande, däribland flera utländska grecister samt en forskare vid Institutionen för lingvistik och filologi (nedan kallad "forskaren").

2012-05-14

Språkvetenskapliga fakultetens rekryteringsgrupp utser en arbetsgrupp för att bland de sökande upprätta en tätgrupp vars ansökningar ska sändas vidare för sakkunniggranskning. Arbetsgruppen består av fakultetens dekanus (nordist), en universitetslektor (nordist), och prefekten vid Institutionen för lingvistik och filologi (datorlingvist). Därtill kommer en fakultetshandläggare/sekreterare. Ingen av dessa besitter kunskaper i grekiska.

2012-06-15

Språkvetenskapliga fakultetens rekryteringsgrupp beslutar vilka elva sökande som ska skickas till de sakkunniga för bedömning. Urvalet har gjorts av arbetsgruppen.

Forskaren (sedan 2010-02-01 studierektor vid institutionen under prefektens ledning) **inkluderas bland de utvalda – trots att såväl hans utbildningsbakgrund i bysantinologi som hans forskningsmeriter inom retoriken markant avviker från utlysningens betoning av antik grekiska och av språkvetenskap och trots att på relevanta områden mer meriterade forskare lämnas utanför.**

Vid denna tidpunkt är forskaren sedan 2010-02-01 anställd vid Institutionen för lingvistik och filologi som forskare inom ett sexårigt forskningsprogram placerat vid Lunds universitet (projektledaren är professor i kyrkohistoria vid LU). Projektet är finansierat av Riksbankens Jubileumsfond (RJ) och löper från 2010 till 2015. Vid årsskiftet 2012-2013 har projektet följaktligen kommit halvvägs.

2012-10-02

Projektet som forskaren är anställd inom genomgår under hösten 2012 gängse omprövning efter halva projekttiden, vilket i normala fall leder till att ytterligare medel beviljas: Projektledaren skriver i ett brev till prefekten:

”Eftersom fonden **ännu inte** beviljat fortsatta medel efter 31/12 2012 vill jag meddela att vi **för närvarande inte kan garantera** en fortsatt tilldelning av medel till Uppsala för [forskarens] medverkan efter 31/12 2012.”

Projektledaren betonar dock att han vill fortsätta anställa forskaren om man får mer pengar:

”Vi hoppas naturligtvis att medel skall beviljas och skulle i så fall **gärna fortsätta att ha [forskaren] som forskare på deltid inom programmet även under den fortsatta programtiden.**”

Brevet är ej diariefört.

2012-10-04

Sakkunnigutlåtandena (från Bernd Seidensticker och Christian Høgel) inkommer. En sökande från England placeras på första plats i båda utlåtandena. Ytterligare några kandidater får uppskattande omdömen, däribland

två docenter vid Stockholms universitet och en sökande från Tyskland. **Forskaren bedöms däremot ännu inte vara tillräckligt meriterad för den här typen av tjänst.**

2012-10-15

Prefekten skickar en skrivelse till Språkvetenskapliga fakulteten ("Begäran om att sakkunnig prövar om en forskare vid Institutionen för lingvistik och filologi har behörighet samt tillräckliga kvalifikationer för att omplaceras till en anställning som universitetslektor i grekiska vid Institutionen för lingvistik och filologi"). Prefekten framställer situationen på följande sätt:

"Med anledning av att Lunds universitet **inte kan garantera en fortsättning på [forskarens] medverkan** i projektet "Det tidiga klosterväsendet och den antika bildningen" (sic) finansierat av Riksbankens Jubileumsfond **kommer medelsbrist att uppstå** vid Institutionen för lingvistik och filologi."

Anmärkning: formuleringen "kommer ... att uppstå" är **klart missvisande**. I själva verket **fanns skäl att förvänta sig att projektet skulle tilldelas ytterligare medel** efter gängse omprövning (jfr. projektledarens skrivelse 2012-10-02). Av samma skäl är det synnerligen svårt att förstå varför denna **skrivelse skickades** in vid just denna tidpunkt, **endast en vecka före förväntat beslut** från RJ (varmed eventuell osäkerhet angående fortsatt finansiering skulle vara undanröjd).

2012-10-22

RJ beviljar, som förväntat, projektet medel (**inklusive medel för forskaren**) för ytterligare tre år, från 2013-01-01.

Efter det att RJ har fattat sitt beslut, kommunicerar **projektledaren** med forskaren angående de beviljade medlen. Projektledaren **erbjuder forskaren fortsatt finansiering (med de villkor forskaren själv väljer)**. Forskaren tackar antingen nej till finansiering eller ber att få återkomma i denna fråga (se brev från projektledaren till suppleant i fakultetens rekryteringsgrupp 2012-12-13, nedan).

2012-11-01

Språkvetenskapliga fakultetens rekryteringsgrupp bordlägger ärendet.

2012-11-20

Språkvetenskapliga fakultetens rekryteringsgrupp bordlägger ärendet för andra gången.

2012-11-20

Mer än en månad efter det att sakkunnigutlåtandena inkom diarieförs de och skickas ut till de sökande; de sökande blir samtidigt informerade – dock uteslutande på svenska – om att prövning för eventuell omplacering enligt LAS hade inletts.

2012-12-03

Prefekten skickar en kompletterande skrivelse till Språkvetenskapliga fakulteten ("Gällande begäran om att sakkunnig prövar om en forskare vid Institutionen för lingvistik och filologi har behörighet... osv"):

"**Medelsbrist kommer att uppstå vid Institutionen för lingvistik och filologi eftersom Lunds universitet inte längre garanterar fortsatt finansiering** av projektet 'Det tidiga klosterväsendet och det antika bildningsidealet' som [forskaren] (personnummer: xxxxxx-xxxx) hittills har finansierats av

som tillsvidareanställd forskare i grekiska sedan 2010-02-01. Projektmedel tar slut 2012-12-31 och avtalet har inte förlängts.”

Anmärkning 1: Prefekten använder samma formulering som i skrivelsen 2012-10-15 (då de facto ingenting kunde garanteras): ”kan inte längre garantera” resp. ”inte längre garanterar”. – **Men** efter det att RJ hade beslutat förlänga finansieringen (2012-10-22) **fanns pengar till fortsatt finansiering av forskarens forskningstjänst och han erbjöds också fortsatt finansiering** av projektledaren (se projektledarens brev, nedan). **Det finns inget diariefört underlag för prefektens påstående** att finansiering inte kan garanteras efter 2012-10-22.

Anmärkning 2: **Att forskaren anges vara tillsvidareanställd på sin forskartjänst beror på att man hade försummat att varsla forskaren i tid** från denna trots att man visste att projektets fortsatta finansiering i sedvanlig ordning skulle omprövas efter 3 år.

2012-12-13

Projektledaren skriver till suppleant i rekryteringsgruppen. **Brevet är ej diariefört, trots att det kommit till fakultets- och institutionsledningens kännedom:**

”Jag har fått kopia på nedanstående mailväxling och vill förtydliga att **frågan inte varit om forskaren skulle kunna få fortsätta utan under vilka villkor. När besked om förlängning kom tog jag upp frågan med honom**, men eftersom det **då var oklart med hans anställningsförhållanden och det fanns olika alternativ vad gäller framtida tjänst**, samt önskemål från vår sida ang. hans insats i programmet kunde vi **inte direkt** förlänga det avtal vi haft. Från programmets sida är en förutsättning för att han skall kunna fortsätta att vi når en överenskommelse som både han och vi kan acceptera och som ger goda förutsättningar för att han skall kunna bidra till att forskningsprogrammet fungerar optimalt.”

Anmärkning: det hade varit ”oklart” med forskarens anställningsförhållanden vid UU endast om det i Lund baserade projektet inte hade finansierat fortsatt medverkan för honom från 2013-01-01. Men **projektledaren ville uttryckligen förlänga forskarens kontrakt – det framgår av brevet (det stämmer dessutom med det projektledaren skrev 2012-10-02 till prefekten).**

Därför kan det inte vara ”oklart” med forskarens anställningsförhållanden vid UU från 2013-01-01. När prefekten 2012-12-03 skriver att ”projektmedel tar slut 2012-12-31 och avtalet har inte förlängts” beror det alltså på att **forskaren uppenbarligen själv tackat nej till finansiering från det i Lund baserade RJ-projektet. Därför kan man inte hävda att medelsbrist uppstår på ett sådant sätt att underlag för omplacering genom LAS föreligger.**

I själva verket var det så att forskaren vid denna tid även var erbjuden ett lektorat i retorik vid Örebro universitet: han kunde därför välja mellan fortsatt tidsbegränsad anställning som forskare vid UU och en tillsvidareanställning som lektor i retorik vid Örebro universitet. Den senare anställningen skulle naturligtvis i princip även kunna förenas med forskningsmedel från Lund.

2012-12-13

Språkvetenskapliga fakultetens rekryteringsgrupp har sammanträde. Med stöd av endast ett kort utlåtande från professorn i grekiska ssk bysantinsk grekiska (kollega med forskaren) fattar man följande beslut:

”Rekryteringsgruppen finner att [forskaren] har behörighet för anställning som universitetslektor i grekiska och kan anses ha tillräckliga kvalifikationer för anställningen.”

I protokollet skriver man emellertid även:

”Rekryteringsgruppen tar enbart ställning till huruvida [forskaren] har behörighet och tillräckliga kvalifikationer för anställningen.”

Anmärkning: med denna formulering **markerar rekryteringsgruppen att den inte uttalar sig om huruvida ärendet verkligen är ett omplaceringsärende enligt LAS.**

2012-12-21

Prefekten skickar en skrivelse till UU:s personalavdelning för att meddela att **hon beslutat att avbryta rekryteringsprocessen. Beslutsfattare är prefekten ensam och hon är den enda undertecknaren (i normala fall undertecknas ett sådant beslut av både prefekt och dekanus).** Skrivelsen har nyligen diarieförts. Motiveringen till beslutet är densamma som tidigare:

”Härmed beslutas om att rekryteringen av lektoratet i grekiska avbryts med bakgrund av att **befarad medelsbrist kan uppstå** vid Institutionen för lingvistik och filologi. Orsaken till medelsbrist är att Lunds universitet **inte längre garanterar** fortsatt finansiering av projektet ’Det tidiga klosterväsendet och det antika bildningsidealet’ som [forskaren] (personnummer: xxxxxx-xxxx) hittills har finansierats av som tillsvidareanställd forskare i grekiska sedan 2010-02-01. Projektmedel tar slut 2012-12-31 och **avtalet har inte förlängts.**”

Trots att det nu hade gått närmare två månader sedan RJ beslutade förlänga projektets finansiering och sedan den lundensiske projektledaren hade tagit upp diskussioner med forskaren om hans fortsatta anställning inom projektet upprepar prefekten än en gång sitt påstående att den fortsatta finansieringen inte skulle vara garanterad.

Inför detta beslut fördes diskussion om ärendet med en representant för personalavdelningen. Det är dock oklart vilket underlag som beaktades när dessa diskussioner fördes.

Den helt avgörande frågan om varför man inte har begagnat sig av möjligheten att i stället för att omplacera forskaren helt enkelt förlänga hans forskartjänst har ställts – men inte tillfredsställande besvarats av någon av de ansvariga.

2012-12-21

Prefekten beslutar på egen hand att anställa forskaren som universitetslektor i grekiska från 2013-01-01. Anställningsavtal är daterat 2012-12-20.

På eftermiddagen fredagen den 21 december skickar prefekten ut besked till dem som sökt tjänsten. I det meddelar hon att rekryteringsprocessen hade avbrutits och att omplacering skulle äga rum. Det skäl som hon angav för detta var ”uppsägning” (”due to layoff”).

Beskedet skickades m.a.o. ut precis före juledigheten och i en situation i vilken det skulle dröja veckor innan någon ansvarig kunde nås och avkrävas en förklaring.