

Anmälan till JO

A.K. har i en anmälan framfört klagomål mot Institutionen för neurovetenskap, Karolinska institutet (KI) och Institutionen för medicinsk cellbiologi vid Uppsala Universitet (UU) som gäller hanteringen av ett donationsärende. A.K. har uppgett i huvudsak följande:

D.S., som avled i juni 2013, hade 1993 skrivit under ett donationsformulär om helkroppsdonation till KI. I formuläret hade D.S. uppgett att hon önskade jordfästning och gravsättning i Katrineholm. Samma dag som D.S. avled kontaktade en anhörig KI för att anmäla dödsfallet. Den donationsansvarige vid KI uppgav då att KI inte var i behov av donationen och bad om tillåtelse att låta en annan institution få använda kroppen, vilket den anhöriga godkände. Den donationsansvarige vid UU kontaktade den anhöriga per telefon dagen efter och uppgav då bl.a. att man tacksamt tog emot kroppen och att kvarlevorna efter D.S. skulle återföras till anhöriga i Katrineholm ungefär ett år efter studierna. När den donationsansvarige vid UU inte hade hört av sig i början av juni 2014 kontaktade den anhöriga UU. Hon fick då ett skriftligt besked om att studierna av kroppen hade avslutats i mars 2014 och att man därefter hade skickat kroppen för kremation och gravsättning genom spridning i minneslund på en kyrkogård i Uppsala. Brevet väckte indignation bland de anhöriga eftersom det framkom att askan hade spridits i Uppsala och inte i Katrineholm, dvs. i strid med avtalet i donationsformuläret.

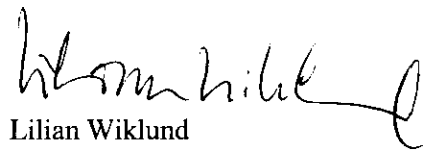
A.K. har bifogat ett flertal handlingar, bl.a. utredningar som KI och UU gjort med anledning av det inträffade. Av utredningarna framgår sammanfattningsvis att KI och UU har funnit både informations- och dokumentationsbrister i samband med överföringen av donationen samt att institutionerna har sett över sina rutiner och föreslagit vissa ändringar för att undvika att liknande händelser inträffar.

I sin anmälan till JO har A.K. ifrågasatt om vissa av de uppgifter som de donationsansvariga vid respektive institution har lämnat i ärendet är korrekta. A.K. har också gjort gällande att UU:s utredning har ett flertal brister.


Det som har hänt är givetvis mycket allvarligt. Institutionerna har dock utrett de aktuella frågorna och vissa ändringar i rutinerna har föreslagits. Med hänsyn till detta anser jag att det inte finns tillräckliga skäl för mig att inleda en utredning. De synpunkter som A.K. har fört fram när det gäller bl.a. vissa uppgifter som de berörda tjänstemännen har lämnat ändrar inte den bedömningen.

Jag översänder en kopia av detta beslut för kännedom till de berörda institutionerna.

Ärendet avslutas.



Lilian Wiklund



Veronica Widell Edlund
föredragande

Sändlista

A.K.

Institutionen för neurovetenskap, Karolinska Institutet

Institutionen för medicinsk cellbiologi, Uppsala Universitet