

**Från:** johthy@telia.com  
**Skickat:** den 13 juni 2016 21:54  
**Till:** Justitieombudsmannen; carl.braunerhielm@uka.se; per.bengtsson@ki.se; christian.sjostrand@uka.se; karin.dahlman-wright@ki.se; registrar@uka.se; registrar@ki.se  
**Kopia:** harriet.wallberg@uka.se; u.registrator@regeringskansliet.se; bengt.norrving@ki.se  
**Ämne:** Åsiktsregister på KI

2016-06-13

Per Bengtsson, universitetsdirektör KI  
 Karin Dahlman-Wright, t.f. rektor KI

Christian Sjöstrand, chefsjurist UKÄ  
 Carl Braunerhielm, jurist UKÄ

Justitieombudsmannen

Re: Åsiktsregister på KI

Hej!

Enligt tillförlitliga uppgifter jag erhållit inifrån KI finns det där på ledningskansliet ett register i pappersform där åsikter och kritiska synpunkter från anställda forskare och andra i frågor som rör verksamheten på KI samlas. Jag skulle inte bli förvånad om det förhåller sig som så att denna STASI-liknande aktivitet startades under den tid Bengt Norrving var universitetsdirektör och Harriet Wallberg rektor - idag universitetskansler (om inte tidigare). Verksamheten har dock uppenbarligen fortsatt efter det att dessa två lämnat sina poster.

Detta register måste rimligen vara att betrakta som offentlig handling och jag vore tacksam att få ta del av det när jag kommer upp till Stockholm i mitten av veckan. Vad det gäller är alltså det register som finns i pappersform över enskilda personer och inte de uppgifter över anställda som registreras elektroniskt.

Den fråga jag vill ställa - i första hand till UKÄ och JO om en registrering av kritiska synpunkter på verksamheten är tillåten på en statlig myndighet som Karolinska Institutet.

I boken Forskning till Salu från 2010 ([http://www.forskning-till-salu.se/ladda\\_ner\\_boken\\_forskning\\_till\\_salu.htm](http://www.forskning-till-salu.se/ladda_ner_boken_forskning_till_salu.htm)) citerar jag i inledningskapitlet statsvetaren Lennart Lundquist som i boken Demokratins Väktare från 1998 menar att offentliga ämbetsmän ska fylla den dubbla rollen som demokratins tjänare och dess väktare. I den senare rollen ansvarar de för att verksamheten sköts i enlighet med vedertagen etik och på ett sådant sätt att medborgarna ges möjlighet att få insyn i och när så behövs ingripa för att rätta till felaktigheter.

Utvecklingen har dock gott en annan väg. Liksom i det privata näringslivet, som de offentliga institutionerna alltmer försöker efterlikna, prioriteras lydnad och inrättning i ledet bakom chefen snarare än rättrådighet och mod att säga ifrån när något är fel. Jag vet personligen mycket väl vad som kan hända om man gör det senare. Exempel på samma sak har vi sett även under de allra senaste

åren.

Ett märkligt exempel på KI:s inställning till öppenhet och behovet att tvätta sin smutsiga buk framkom vid det möte t.f. rektor Karin Dahlman-Wright och andra i KI:s ledning idag hade med KI-personal på campus i Solna. Jag var inte själv på mötet men har fått det refererat för mig. En stor del av mötet kom att handla om det s.k. Macchiarini-ärendet, sannolikt den största skandal som åtminstone i modern tid förekommit inom svensk medicinsk forskning och sjukvård. Tecknen på detta senare är många men bara två huvudpunkter ska nämnas här: 1) det pågår en förundersökning med misstanke om grovt vållande av annans död i två fall och grovt vållande av personskada i ett fall; 2) rektor, dekanus och sekreteraren i Nobelkommittén har avgått från sina poster som ett resultat av sitt agerande. Jag är väl insatt i ärendet och vet att den taktik med hot om repressalier som förekommit mot whistleblowers och andra från Karolinska Universitetssjukhusets och KI:s sida skrämt till tystnad för längre eller kortare tid.

Vad var det då Karin Dahlman-Wright berömde sig av på dagens möte med KI-personal? Jo en av de främsta punkterna var att hon menade sig ha lyckats tysta ned den mediala uppmärksamhet som allvarligt skadat KI:s rykte på grund av denna skandal. Så det är alltså dettas som gäller enligt KI:s ledning - att tysta ned en skandal - inte att medverka till en öppen dialog om vad som skett i syfte att komma rätta med de systemfel som präglat verksamheten och möjliggjort uppseendeväckande händelser av detta slag.

Andra statliga myndigheter har i dagarna klandrat för att ha fört olagliga register.

Det bör utredas om samma sak även gäller KI.

Hälsningar

Johan Thyberg

E-post: [johthy@telia.com](mailto:johthy@telia.com)