

## JO-ANMÄLAN

Datum för anmälan

23 maj 2011

Namn

Rickard Karlsson

Telefonnummer (dagtid)

Adress

Wiboms väg 2  
171 60 Solna

RIKSDAGENS  
OMBUDSMANNAEXP.

Ink. 2011 -05- 2 4

Dnr.

Aktbil.

### Myndighet och/eller tjänsteman som anmälan riktar sig mot

Jan Brynhildsen, arbetstagare på ett svenskt skattefinansierat "sjukhus", och överläkare på "kvinnekliniken" vid Universitetssjukhuset i Linköping. (han är också medlem i Svensk förening för obstetrik och gynekologi, SFOG, och dess referensgrupp för familjeplanering). Kaj Wedenberg verksamhetschef för aborter pga. kön. En sjuksköterska som anmält till socialstyrelsen och berättat för Dagens Medicin att hon i år varit med om att två foster levt upp till en timme efter aborten. Den ena aborten utfördes i 18:e graviditetsveckan, den andra i vecka 22, men att man lät fostren självdö. Socialstyrelsen som underlåter att agera i ovanstående problem, och som godkänner aborter pga. fostrets kön (flickaborter). Kvinnokliniken i Mora pga. IVF-gärningar Kristina Gemzell Danielsson, professor i gynekologi på Karolinska institutet i Solna.

### Eventuellt ärende- eller diarienummer hos berörd myndighet

Socialstyrelsens Elin Siljehag, växel 075247300, har anmälan som inkommit från sjuksköterskan.

## JO-ANMÄLAN

23 maj 2011

Rickard Karlsson

### Beskriv i korthet vad som hände och när det ägde rum

Foster som är 22 veckor gamla, dvs. under fem och en halv månads graviditet, "aborteras" genom att personal på "kvinnoklinik" gör aktiva handlingar med uppsåt att fostren föds för tidigt, genom att födelsen startas medicin Mifegyne / Cytotec, som framkallar värkar som föder ut fostren startas, (medicin är 100% subventionerat av skattemedel och momsbefriat, likaså "tjänsten") fostren är i en ålder att de överlever utanför kvinnans kropp, lämnas i vart fall att självdö (eller avlivas). Jämför t.ex. Faluns neonatalavdelning som för några år sedan räddat en för tidigt född i vecka 22, det styrker att fostren överlever utanför kvinnans kropp.

Sekretessen hindrar mig att ge ett datum, men Elin Siljehag på socialstyrelsen torde ha anmälan om när det skedde.

Foster aborteras också pga. fostrets kön, det godkänner socialstyrelsen.

[http://www.svd.se/nyheter/inrikes/omojligt-hindra-konsurval-vid-abort\\_2875293.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/omojligt-hindra-konsurval-vid-abort_2875293.svd)

## JO-ANMÄLAN

23 maj 2011

Rickard Karlsson

### På vilket sätt anser Ni att myndigheten/tjänstemannen har agerat felaktigt?

Landstingsanställda har skyldighet att ge god hälso- och sjukvård, dvs. utföra aktiva handlingar för att rädda foster/födda människor som lever utanför kvinnans kropp i en ålder där de annars räddas, bl.a. med stöd av §2 Hälso- och Sjukvårdslagen, Art. 2 Europakonventionen med stöd i praxis som bör tolkas att foster har ett visst skydd av konventionen, exempel: H mot Norge Application No. 17004/90 gällde 14 veckors foster, samt Boso mot Italien. Jämför även X v. The UK, VO v.FRANCE (Application no. 53924/00), CASE OF CALVELLI AND CIGLIO v. ITALY (Application no. 32967/96). Art. 3 eftersom det måste vara plågsamt/tortyr för fostren att självdö under t.ex. en timme.

Åldersdiskriminering är inte längre ok i sjukvård, t.ex. att genom underlåtenhet låta för tidigt födda självdö.

Jag uppfattar dessa gärningar som brott mot liv och hälsa, enligt kap. 3 Brottsbalken, och polisanmälan jag har gjort menar jag ska behandlas.

Överlevare av aborter lever i andra länder t.ex. Gianna Jessen, utan allvarliga handikapp, sök abortion survivor. <http://www.youtube.com/watch?v=kPF1FhCMPuQ>

Diskriminera foster pga. kön underkänns av RF och Europakonventionen.

Flera år har alla vetat om dessa gärningar som är kriminaliserade i många länder, t.ex. Arizona har upp till 7 års fängelse för flickabort, och socialstyrelsen haft på sig att ändra sin praxis.

Jag har talerätt enligt Brüggemann and Scheuten v. Germany, no. 6959/75

Jämför Boso mot Italien appl. no. 50490/99

The Court accepts that in the circumstances of the case, the applicant, as a potential father, was so closely affected by the termination of his wife's pregnancy that he could claim to be a victim, within the meaning of Article 34 of the Convention, of the legislation complained of as applied in the present case (see X. v. the United Kingdom, no. 8416/79, Commission decision of 13 May 1980, Decisions and Reports (DR) 19, p. 244).

The Court further notes that the Convention does not define either the term "everyone" or the term "life". It observes that Article 2 contains two fundamental elements: the general obligation to protect by law the right to life, and the prohibition of intentional deprivation of life, delimited by a list of exceptions.

The Court has held that the first sentence of Article 2 § 1 enjoins the State not only to refrain from the intentional and unlawful taking of life, but also to take appropriate steps to safeguard the lives of those within its jurisdiction (see L.C.B. v. the United Kingdom, judgment of 9 June 1998, Reports of Judgments and Decisions 1998-III, p. 1403, § 36). This obligation goes beyond the duty to secure the right to life by putting in place criminal-law provisions to deter the commission of offences against the person backed up by law-enforcement machinery for the suppression and punishment of breaches of such provisions. It may also imply in certain well-defined circumstances a positive obligation on the authorities to take preventive operational measures to protect an individual whose life is at risk (see Osman v. the United Kingdom, judgment of 28 October 1998, Reports 1998-VIII, p. 3159, § 115, and Keenan v. the United Kingdom, no. 27229/95, ECHR 2001-III).

## JO-ANMÄLAN

23 maj 2011

Rickard Karlsson

### Övriga upplysningar

Aborterade människor i Sverige begravs under ceremoniella former på abortkyrkogårdar av personer försörjda av Landstingen, i hemlighet t.ex. för de biologiska papporna, medan vissa spolas ned i toaletter eller slängs bland avfall på "sjukhusen" med stöd av SOSFS 1990:8 (M). Åldersgräns på fostren avgör, 12 veckor, om de ska begravas och få ceremoni eller om de ska slängas i sopor. Det är besvärande att man inte kan avstå från att finansiera detta via skatt. Det vore bättre om det fanns avgifter för detta svineri, eller csn-lån för abort- och begravningskost. Om du vill veta mer om det omänskliga i abortindustrin, se dokumentärfilmen Hard Truth: <http://www.massmediamail.com/durarealidad/>

Socialstyrelsens statistik visar att många kvinnor gör fler än 9 gratis aborter i Sverige, där slutar statistiken, även fast skattebetalarna får betala för fler. Det kallas abuse of the law – missbruk av lagen, av icke svenska jurister.

Personalen på Landstingen sägs må dåligt av att abortera barn på grund av deras kön. Exempel: Verksamhetschef Kaj Wedenberg har hört sig för hos Socialstyrelsen efter att hans "sjukhus" har aborterat två flickor pga. deras kön, och han säger till Rapport att han skulle vilja ha möjligheten att säga nej till abort om skälet är fostrets kön. Kaj Wedenberg i svd: Personligen skulle jag vilja det, för min egen skull, för jag har också ett samvete och en moral och det strider mot min uppfattning, och han fortsätter: Men tittar man på frågan lite stort så inser jag att det blir väldigt svårt om läkare sätts att censurera den information som vi får från medicinska undersökningar och ta ansvar för sådana beslut.

I många länder med europeisk värdegrund, straffas gärningar som Kaj Wedenberg är verksamhetschef för med 3 års fängelse och förverkande av läkarlegitimationen för livet.

Selektiva flickaborter tillåts och subventioneras 100 % av Sverige, upp till och med vecka 18. Det är enligt Socialstyrelsens rättsliga råd kanske möjligt upp t.o.m. vecka 22, där synnerliga skäl ska avgöra i varje enskilt fall. Att modern inte vill ha barnet räknas som synnerliga skäl, och modern uppmanas aldrig samråda med sin partner/äkta man/den biologiska pappan till barnet, när Socialstyrelsens rättsliga råd håller hemlig domstol över ofödda barn utan den biologiska pappans vetskap, enligt Socialstyrelsens informatör Elin Siljehag, tel.075 24 73 000. Dvs. barnets kön kan i Sverige leda till 100 % subventionerad avlivning, i vecka 22. Det torde vara brott mot Europakonventionen Art. 2, 8 och 14, Regeringsformen 2:16, Barnkonventionen Art. 6, vilken även gäller ofödda barn (se Unicefs Implementation Handbook on the Rights of the Child) American Convention on Human Rights, Art. 4.1, American Convention of the Rights and Duties of Man Article I-II och VII, Arab Convention Art. 5.1. och 11, African Convention on the Rights and Welfare of the Child Art. 2 till 5. Jämför Europadomstolens dom H mot Norge, där abort av ett 14 veckors foster kunde rättfärdigas pga. moderns sociala situation i det enskilda fallet och att Norges abortlagstiftning fanns vara godtagbar (I Norge måste minder- och underåriga tilldelas en god man, och abort till fostrets/barnets intressen att t.ex. inte ens bli befruktat nonchaleras i Mora: Kvinnokliniken i Mora har gjort IVF-befruktnings på en allvarligt psykiskt sjuk kvinna, med spermier från en Schizofren (en ärftlig sjukdom) man som insisterade på att få bli pappa trots att kvinnan inte var bekväm med att bli mamma, för 5:e gången. En av hennes 4 barn mördades i uppväxt ålder. Att använda skattepengar för mediciner som ger fosterskador, och samtidigt göra kvinnan med barn finansierat med skattemedel borde vara förbjudet. IVF-befruktnings i Mora har kritiserats mycket av andra läkare. IVF=in vitro fertilization

**Ärende:** JO-anmälan

**Leveransdatum:** 2011-05-23 17:20  
**Från** JO-Post@Riksdagen  
**Kopia:**  
**Blank:**  
**Till:** JO-Post@Riksdagen

RIKSDAGENS OMBUDSMANNAEXP.	
Ink.	2011 -05- 2 4
Dnr.	
Aktbil.	

**Text:** JO-anmälan inskickad direkt via webbplatsen.

Öppna bilagan (complaint.fdf) och skriv ut den ifyllda blanketten.



- complaint.fdf