

Från: johthy@telia.com
Skickat: den 4 april 2016 10:42
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: Fråga om övervakning av E-post på statlig myndighet

2016-04-04

Justitieombudsmannen

Re: Fråga om övervakning av E-post på statlig myndighet - Karolinska Institutet

Hej!

Som ni säkert vet har affären runt kirurgen Paolo Macchiarini på Karolinska Institutet och Karolinska Universitetssjukhuset varit föremål för stor uppmärksamhet under det senaste halvåret. Jag själv kontaktades som läkare och tidigare KI-professor i ärendet i december 2014 av de fyra läkare som anmält Macchiarini för misstänkt oredlighet i forskning. Anledningen till detta var att jag tidigare granskat KI i artiklar och flera böcker, bland annat Forskningsfusk eller Rättsövergrepp (2009), Forskning till Salu (2010) och Sagan om Bactiguard (2013). Se **Bilaga 1** nedan.

För att titta närmare på fallet och senare också skriva om det (bland annat i Dagens Medicin och på Newsvoice.se) har jag begärt ut en mängd handlingar från KI och även ställt frågor av olika slag. Detta har gjorts i E-postmeddelanden ställda till registrator eller i vissa fall till höga företrädare för KI som rektor, universitetsdirektör eller jurister på ledningskansliet involverade i ärendet.

Därutöver har jag även i ett mindre antal fall haft E-postkorrespondens med tidigare kollegor på KI rörande Macchiarini-affären eller andra saker.

Till min och dessa kollegors förvåning märkte vi nyligen att mina mejl till dem kom fram först efter att ha passerat registrator och sedan skickats vidare till adressaten. Något liknande har vi aldrig upplevt tidigare. Se **Bilaga 2** nedan för ett exempel.

Det är svårt att inte uppleva detta som någon slags STASI-liknande övervakning av E-post från en svensk myndighets sida.

För att försöka få rätsida på om det är OK från KI:s sida att agera på detta sätt sände jag en fråga till Datainspektionen. I det svar jag fick därifrån den 1 april framförde juristen Jonas Axelsson bland annat följande:

"Såvitt jag kan se i mejlkonversationen verkar frågeställning handla om allmänna handlingar och efterforskning. Tillämpning av offentlighetsprincipen och liknande faller utanför Datainspektionens arbetsområde. Du kan i denna del i första hand fråga Karolinska Institutet om hur dom har resonerat kring sitt agerande. I andra hand kan du kontakta Justitieombudsmannen, JO, som utövar tillsyn över hur myndigheter handlägger sina ärenden. JO har tidigare granskat överträdelse mot efterforskningsförbudet".

Jag skrev även till KI och frågade om saken. Från juristen Mats Gustavsson på ledningskansliet (den som hållit i många av de förfrågningar jag gjort via registrator) erhöles den 31 mars följande svar:

"Det mycket stora antalet e-postmeddelanden med begäran om utlämnande av handlingar, frågeställningar och upplysningar som du skickat till Karolinska Institutet (KI) har genererat väldigt många ärenden. För att enklare kunna hålla ordning på de olika handlingarna och ärendena och för att på bästa sätt tillmötesgå dina förfrågningar och olika begäran har KI valt att samordna handlingarna genom att låta huvudregistraturen vid KI först hantera dem".

Detta ser jag som ett märkligt svar då mina förfrågningar om handlingar och liknande i normalfallet alltid gått till registrator eller med kopia till registrator. Varför även andra mejl till personer på KI (främst emeriti) ska slussas via registrator verkar i mina ögon suspekt.

Frågan jag ställer till JO är därför om det är OK för en statlig myndighet som Karolinska Institutet att som regel låta E-post utifrån till anställda på myndigheten slussas via registrator för att registreras/kontrolleras där och förs därefter skickas vidare till adressaten?

Vänliga hälsningar

Johan Thyberg
E-post: johthy@telia.com

Bilaga 1. Adress till böcker som kan laddas ned gratis från Internet.

<http://www.forskningsfusk-rattsskandal.se> (här finns både svensk och engelsk version)

http://www.forskning-till-salu.se/ladda_ner_boken_forskning_till_salu.htm

<http://www.thebactiquardfairytale.com> (här finns både svensk och engelsk version)

http://www.uppdatering-av-en-rattsskandal.se/uploaded/uppdatering_av_en_rattsskandal.pdf

Bilaga 2. Mejl från KI-kollega från den 30 mars.

2016-03-30 - 06:39

Från:
Örjan Wrangle
Till:
Johan Thyberg

Hej Johan,

Igår efter att ha skickat dig länkar jag hittade via kommentarsfältet i tidskriften Nature hände något oväntat.

När du svarade mig och tackade för länkarna stod registrator@ki.se som avsändare (se nedan). Detta skedde med alla tre mail som du skickade mig till min KI adress.

Slutsatsen är väl att KI samlar in alla dina mail som går till KI men i mitt fall skickas de sedan vidare till mig, länkas om man så vill. Man kan fråga sig varför.

Jag kommer att kommunicera med dig via min hem-adress (telia.com) i fortsättningen.

Undrar om detta är OK av KI samt hur förtroende-skapande det är nu när KI skall jobba med öppenhet och ökat förtroende?

Med vänlig hälsning,
Örjan

Vidarebefordrat brev:

Från: Örjan Wrangle <Orjan.Wrange@ki.se>
Ämne: Fwd: VB: === from johthy@telia.com===Re: mer från samma site
Datum: 29 mars 2016 12:48:43 CEST
Till: orjan Wrangle <orjan.wrange@telia.com>

Begin forwarded message:

From: KI Registrator <registrator@ki.se>

Date: March 29, 2016 11:24:46 AM GMT+02:00

To: Örjan Wrange <Orjan.Wrange@ki.se>

Subject: VB: === from johthy@telia.com===Re: mer från samma site

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: johthy@telia.com [johthy@telia.com]

Skickat: den 29 mars 2016 11:23

Till: Örjan Wrange

Ämne: === from johthy@telia.com===Re: mer från samma site

Leonid Schneider (journalist om jag förstått rätt) har uppenbarligen lagt ner ett omfattande arbete på att kartlägga PM-affären.

Mvh / Johan

-----Ursprungligt meddelande-----

Från : Orjan.Wrange@ki.se

Datum : 2016-03-29 - 10:32 (CEST)

Till : johthy@telia.com

Ämne : mer från samma site

<https://forbetterscience.wordpress.com/2016/03/27/macchiarini-birchall-seifalian-and-eu-funded-human-experimenting/>

-->