



*Närvarande*

Professor Elisabeth Wåghäll Nivre	ordf.
Professor Maaret Koskinen	vice ordf
Universitetslektor Björn Eriksson	ledamot
Professor Peter Jackson	ledamot (deltog per telefon)
Universitetslektor Louise Wallenberg	ledamot
Stud Johannes Fahlström	ledamot
Stud Helene Ohlsson	ledamot

*Övriga närvarande:*

Per Olof Mattson, fackl repr SACO

*Föredragande:*

Kenneth Hjalmarsson

## **Ansökan om befordran från anställning som universitetslektor till anställning som professor från Johan Lundberg**

---

*Bakgrund:*

Johan Lundberg anställdes 2004 som universitetslektor i litteraturvetenskap vid Stockholms universitet. Han har dessförinnan varit anställd vid Umeå universitet (forskarassistent) och Linköpings universitet (universitetslektor). Han har även under flera år varit chefredaktör för Axess. Lundberg avlade doktorsexamen 1992 (Uppsala) och antogs som docent 1999 (Linköping). Han har nu ansökt om befordran till anställning som professor. Till sakkunniga för att pröva hans ansökan utsågs professor emerita Eva Hættner Aurelius (Lunds universitet) och professor Claes Ahlund (Åbo Akademi).

Johan Lundbergs ansökan och sakkunnigutlåtandena skickades ut i god tid inför sammanträdet.

*Sakkunnigutlåtandena*

Båda sakkunniga kommer i sina utlåtanden till slutsatsen att Lundberg uppfyller kraven för befordran och rekommenderar sålunda att han befordras till professor.

---

## **Humanistiska fakultetskansliet**

### *Överväganden*

Vetenskaplig skicklighet: Lärarförslagsnämnden konstaterar att Lundberg är mycket produktiv, framför allt inom området litteratur- och kulturkritik och att han har publicerat en rad texter av god vetenskaplig kvalitet på svenska förlag. De sakkunniga anför i sina utlåtanden, sina positiva slutsatser till trots, dock ett antal anmärkningar avseende Lundbergs vetenskapliga skicklighet. Dessa gäller främst de skrifter som Lundberg publicerat under senare år med fokus på den kulturpolitiska debatten. Den sakkunniga Hættner Aurelius skriver bl a att monografen *Ljusets fiender* "med någon svårighet kan anses vara ett specimen inom ämnet litteraturvetenskap" (s.7) och om artikeln "Förförelsekonsten. Konst- och litteraturteori i evolutionsbiologiskt perspektiv" att "JL här [framstår] som en intelligent, skarpsynt och initierad kritiker [...], dock någon gång en smula förenklande" (s. 8). Den sakkunnige Claes Ahnlund skriver om *Ljusets fiender* att "Boken snarare [är] en polemisk stridsskrift än ett vetenskapligt verk" (s. 2) men tillskriver den liksom liknande skrifter av Lundberg ett "visst" meriteringsvärde inom litteraturvetenskapen. Lärarförslagsnämnden har inte anledning att ifrågasätta bedömningen av de sakkunniga men konstaterar att en inte ringa del av Lundbergs publikationer ligger i gränslandet till det rent litteraturvetenskapliga.

Hættner Aurelius konstaterar i sitt utlåtande: "Applicerar man den kortare versionen av kriterierna (22/5 2015) för att befordras, alltså 'den vetenskapliga skickligheten ska ha visats genom självständiga forskningsinsatser som i betydande grad överstiger vad som krävs för docentkompetens, såväl kvalitativt som kvantitativt. Även planering och ledning av forskning ska tillmätas betydelse', så får Lundberg i sin forskningsverksamhet anses ha uppfyllt dessa krav" (s. 10). Lärarförslagsnämnden anser det dock vara anmärkningsvärt att Lundberg helt saknar internationella publiceringar, att det inte finns några uppgifter om peer-review-granskade skrifter och att Lundberg inte har erhållit någon form av externa medel förutom ett anslag från Riksbankens Jubileumsfond 1994–1997. Av Lundbergs ansökan går det inte heller att utläsa att den sökande deltar aktivt i forskningsnätverk eller vetenskapliga konferenser, vare sig inom eller utanför Sveriges gränser. Lundberg anför uteslutande seminarier och konferenser inom den verksamhet som han bedrev under sina år som redaktör för *Tvärsnitt* och *Axess*. Den enda referens till forskningssamverkan som anförs i ansökan står att finna i forskningsplanen och ett föreslaget projekt om studier i evolutionär litteratur- och konstteori. Där påtalar Lundberg att samarbeten med antropologer är "relevanta". Lärarförslagsnämndens slutsats är att Lundberg utifrån sin mångåriga redaktionella verksamhet har en stor och bred skriftlig produktion men att den internationella anknytningen är mycket svag. Lundberg kan inte sägas ha varit aktiv "nationellt som internationellt [...]" inom området för anställningen, t.ex. i form av inbjudna föredrag, gransknings- och eller opponentuppdrag av icke ringa omfattning<sup>1</sup> såsom humanistiska fakultetens riktlinjer kräver. Att endast ha haft ett opponentuppdrag vid en slutventilering av en doktorsavhandling (2005), ett sakkunniguppdrag för bedömning av ett lektorat (2006) och endast granskningsuppdrag av artiklar (med ett undantag 2016) inom redaktörskapet för *Tvärsnitt* och *Axess* är problematiskt när det gäller

---

<sup>1</sup> Kriterier för bedömning av vetenskaplig och pedagogisk skicklighet vid anställning som eller befordran till universitetslektor respektive professor vid Humanistiska fakulteten – Kompletterande anvisningar för läraranställningsfrågor. Fastställda av Humanistiska fakultetsnämnden 2011-05-04. S. 2.

befordran till professor utifrån Stockholms universitets riktlinjer. Lärarförslagsnämndens slutsats är att Lundbergs vetenskapliga publikationer kvalitativt uppfyller fakultetens krav, men att Lundberg sammantaget inte kunnat styrka tillräckligt vetenskaplig skicklighet för befordran.

Pedagogisk skicklighet: Även när det gäller pedagogisk skicklighet gör de båda sakkunniga bedömningen att Lundberg uppfyller fakultetens krav. De sakkunniga har nogsamt relaterat sina bedömningar till fakultetens skrivna riktlinjer och drar därefter slutsatsen att Lundberg i allt väsentligt fyller de däri uppställda kraven. Lärarförslagsnämnden finner dock att det finns ett antal problem som måste beaktas i ansökan. Lundberg har undervisningserfarenhet från grund- och avancerad nivå, men den är kvantitativt begränsad och kvaliteten styrks inte på ett tillfredsställande sätt i ansökan. Det finns inte något utlåtande från den institution som Lundberg nu är verksam vid (IKE). Med undantag för ett kort utlåtande från Umeå universitet från 2015 som dock enbart gäller Lundbergs verksamhet 1997–1998, har Lundberg endast bifogat utlåtanden från 2003 och 2004. Den pedagogiska egenreflektion som Lundberg inlämnat är enligt nämndens uppfattning tämligen torftig och ger inte tillräckligt med information för nämnden att bedöma om Lundberg besitter den pedagogiska skicklighet som erfordras hos en professor. Lundbergs erfarenhet av undervisning från forskarnivån är begränsad och hänför sig huvudsakligen till två kurser vid Umeå universitet läsåret 1997–98, något som noteras även av de sakkunniga som "problematiskt" (Hættner Aurelius, sid 11). Den sakkunnige Ahlund skriver: "Den 'pedagogiska egenreflektionen' ger intryck av tankar om undervisningen formulerade av en erfaren lärare och den rymmer vissa konkreta och utan tvivel intressanta exempel på undervisningsmetodik, men den går egentligen inte djupare in på frågan om vilken pedagogisk grundsyn som ligger till grund för Lundbergs undervisning. En sådan framträder blott indirekt" (sid 5). Till detta kommer att den enda doktorand Lundberg handledt nyligen har bytt handledare. Dessa brister i pedagogisk skicklighet kan inte enbart förklaras av att Lundberg under några år bedrivit verksamheter till stor del utanför akademien. Nämndens slutsats är, mot bakgrund av de sakkunnigas utlåtanden och Lundbergs ansökan, att Lundberg inte i sin dokumentation har kunnat styrka att han besitter den pedagogiska skicklighet som krävs för en befordran till professor.

Lundberg har heller inte genomgått den högskolepedagogiska utbildning (15 hp) som enligt universitetets anställningsordning är ett krav för befordran.

Samverkan med det omgivande samhället: När det gäller utåtriktad verksamhet har Lundberg varit aktiv i vissa sammanhang. Hans tid som redaktör för Tvårsnitt och Axess och som aktiv kulturskribent i dagspressen gör att han har starka band till svenskt kulturliv. Det är positivt och något som många forskare vid universitetet saknar. Dock saknar Lundberg såsom ovan har påpekats meriter från akademiskt ledarskap. Den sakkunnige Hættner Aurelius skriver bl a: "Det finns ytterligare ett kriterium (4/5 2011) som stadgar att 'Den sökande ska ha visat akademiskt ledarskap och bör ha dokumenterad erfarenhet av att administrera forskning', och jag kan inte finna att JL har meriter av denna art" (s. 12).

Lärarförslagsnämndens samlade bedömning är att Lundberg med utgångspunkt i universitetets anställningsordning och fakultetens riktlinjer och ovan förda diskussion kvalitativt uppfyller kraven på vetenskaplig skicklighet i sin skriftliga vetenskapliga produktion, men att han därutöver inte kunnat styrka tillräckligt vetenskaplig skicklighet för befordran. Lundberg uppfyller inte heller kraven på pedagogisk

skicklighet eller på akademiskt ledarskap. Därtill saknar han genomgången högskolepedagogisk utbildning. Högskoleförordningen föreskriver att den är behörig att anställas som professor som har visat "såväl vetenskaplig som pedagogiskt skicklighet" (HF 4kap. 3§). Då svagheter inom ett område inte kan kompenseras av styrka inom annat område kan nämnden inte tillstyrka en befordran. Nämnden välkomnar dock en ny ansökan när Lundberg stärker sin meritering inom de ovan nämnda områdena.


*Beslut:*

Läraryrådsnämnden beslutar föreslå att Johan Lundbergs ansökan om befordran till anställning som professor avslås med hänvisning till vad som anförts ovan.

Vid protokollet

  
Kenneth Hjalmarsson  
*Protokollförare*

Justeras

  
Elisabeth Wåghäll Nivre  
*Ordförande*