

Tillsättningen av en professur i fysik med inriktning mot magnetism vid fysiska institutionen, Lunds universitet, har kommenterats i ett inlägg på Academic Rights Watch (ARW). Med tanke på att inlägget innehåller allvarlig kritik mot vår process vill jag bemöta de åsikter som framförs.

Vi är helt överens med författaren till inlägget att det är väsentligt att vi tillsätter den mest lämpade personen på tjänsten. Vi är däremot inte överens om hur denna bedömning skall göras.

Ärendet har skötts av naturvetenskapliga fakultetens lärarförslagsnämnd som både ska ta hänsyn till sakkunnigyttrandena och utlysningstexten. Av utlysningstexten framgår att lika stor vikt skall läggas vid bedömningen av visad pedagogisk skicklighet som vid vetenskaplig skicklighet. Vidare är erfarenhet av neutronmetoder ett skall-krav.

Flera av de kandidater som topprankas av de sakkunniga uppfyller inte dessa krav. Det är lärarförslagsnämndens arbete att korrigera för detta, vilket den gjort.

Baserat på de sakkunnigas utlåtanden och på utlysningstexten valdes fyra av de sökande ut till intervju. Skälen till varför vissa av de kandidater som topprankats av någon av de sakkunniga inte kallats till intervju framgår tydligt av lärarförslagsnämndens protokoll.

Texten som publicerats av ARW är gravt missvisande, och innehåller flera halvsanningar och uppenbara felaktigheter. Den sökande som fått professuren påstås till exempel ha endast 80 citeringar. En enkel kontroll visar att detta är en storleksordning fel. Det är allvarligt när en källa som säger sig företräda akademins värdegrund inte ägnar mera möda åt att verifiera fakta.

Vi är helt övertygade om att vi har hittat den bästa kandidaten till denna professur. Det är av största vikt för oss att personen får en bra start och inte själv ifrågasätts på grund av ARW:s skrivelse.

Sven Lidin, dekanus vid naturvetenskapliga fakulteten.