



Sektionen Personal  
Lena Lindell, personalkonsult

## **Utredning med anledning av kännedom om misstänkta trakasserier**

### **Bakgrund**

Dekan Erik Renström, medicinska fakulteten, har fått kännedom om händelser/beteenden som kan misstänkas vara trakasserier enligt diskrimineringslagen. Med anledning av det har arbetsgivaren, i enlighet med lagskyldighet, startat en utredning kring händelserna för att undersöka om det inträffade kan falla inom ramen för definitionen av trakasserier (ett uppträdande som kränker någons värdighet och som har ett samband med någon av diskrimineringsgrunderna) enligt diskrimineringslagen. Utredningen kan ligga till grund för möjligheter att sätta in förebyggande åtgärder för att trakasserier inte ska inträffa.

Uppdraget att utreda vad som har hänt har gått till Lena Lindell, personalkonsult (sektionen Personal) med anledning av att hon är kunnig i ämnet. Utredaren har undersökt handlingarna med utgångspunkt från diskrimineringslagen.

### **Arbetsgång utredningen**

Utredningen har initierats via e-post till Lunds universitets rektor, Torbjörn von Schantz, och Christer Larsson, ordförande vid programnämnden för läkarutbildningen, 12 september 2018. Mejlet skickades vidare till dekan Erik Renström 13 september. Mejlet innehöll synpunkter på och frågor om en föreläsning på läkarprogrammet som gavs i slutet av vårterminen 2018. Utredaren bedömer att denna utredning handlar om att avgöra om det förekommit trakasserier i enlighet med diskrimineringslagens definition, baserat på det skriftliga material som inkommit i ärendet.

Utredaren har läst de mejl som studenten (CM) har skickat till programnämnden, de svar som programnämnden skickat och det svar som den aktuella läraren (GH) har lämnat i ärendet.

### **Utredning av misstänkt händelseförlopp/beteendebeskrivning**

CM har uttryckt en oro för att GHs föreläsning kan upplevas problematisk utifrån olika uttryck som föreläsarna har använt.

Exempel på uttryck och formuleringar återges i CMs mejl (ingivna i ärendet).

GH har inte förnekat att han uttryckt eller formulerat sig på det sätt som studenten har angett, han anger att det är beskrivande uttryck och formuleringar som har stöd i vetenskapliga studier.

### **Bedömning och slutsats**

Utredaren kan vid en helhetsbedömning konstatera följande.

CM har inte angett att hon själv har känt sig kränkt av föreläsningen eller att hon själv känt sig trakasserad, varför händelserna inte kan anses handla om inträffade trakasserier.

Däremot kan, med utgångspunkt från diskrimineringslagen, de formuleringar och uttryck som föreläsaren använder sig av utgöra en risk för diskriminering i form av trakasserier på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck sexuell läggning eller på grund av etnicitet.

### **Rekommendationer**

Med anledning av den identifierade risken för diskriminering i undervisningen i form av trakasserier på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning eller på grund av etnicitet, rekommenderar utredaren att fakultetens och fakultetens utbildningsnämnd vidtar de förebyggande och främjande åtgärder som skäligen kan krävas för att minska risken för diskriminering, i enlighet med 3 kap Aktiva åtgärder, diskrimineringslagen. Som en del i fakultetens löpande förebyggande arbete mot diskriminering (SFAD).