



KLAGANDE

N.N.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds Universitets beslut den 14 december 2012 i mål nr LS 2012/842,
se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till
Lunds universitet för ny handläggning i enlighet med vad som anförts i
domskälen.

YRKANDEN M.M.

N.N. yrkar att hon ska få ta del av de begärda handlingarna.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet

N.N. har begärt ut e-post som A skickat under
perioden den 18 augusti till den 23 augusti 2012 där hon omnämns. Lunds
Universitet har hittat fyra sådana e-postmeddelanden. Hon misstänker att
det finns fler än fyra e-postmeddelanden som sänts till anställda på universi-
tetet där hennes namn omnämns. Med hänsyn till att hon bara har begärt ut
e-postmeddelanden från A anser kammarrätten att Lunds

Dok.Id 240418

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1531 401 50 Göteborg	Stora Nygatan 21	031-732 74 00 E-post: kammarratten.goteborg@dom.se www.kammarratten.goteborg.se	031-732 76 00	måndag – fredag 08:00-16:00

Universitets uppgift får godtas. Frågan blir då om de e-postmeddelanden som har hittats är allmänna handlingar.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 3 § första stycket tryckfrihetsförordningen (TF) framgår att en handling är allmän, om den förvaras hos myndighet och enligt 6 § eller 7 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndigheten.

Av 2 kap. 7 § TF framgår att en handling anses upprättad hos myndighet, när den har expedierats. Handling som ej har expedierats anses upprättad när det ärende till vilket den hänför sig har slutbehandlats hos myndigheten eller, om handlingen ej hänför sig till visst ärende, när den har justerats av myndigheten eller på annat sätt färdigställts.

Av 2 kap. 9 § andra stycket TF följer att utkast eller koncept till myndighets beslut eller skrivelse och annan därmed jämställd handling som ej har expedierats anses ej som allmän handling, såvida den icke tages om hand för arkivering.

Kammarrättens bedömning

Lunds Universitet anför i det överklagade beslutet att de aktuella e-postmeddelandena inte har resulterat i något ärende och kammarrätten utgår därför från att meddelandena inte hör till något ärende.

Meddelandena är inte expedierade och kan inte anses upprättade på den grunden. Handlingarna har inte heller justerats av myndigheten. Frågan är då om handlingarna kan anses färdigställda och därmed upprättade i den mening som avses i 2 kap. 7 § TF.

För att en handling ska anses färdigställd krävs inte något särskilt formellt förfarande från myndighetens sida (prop. 1975/76:160 s. 143). Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 1998 ref. 52 ansett att anteckningar vid sam-


manträden i en myndighetsintern arbetsgrupp var att betrakta som färdigställda eftersom anteckningarna skrivits ut, i vissa fall undertecknats och därefter sänts ut till ledamöterna i gruppen. Kammarrätten anser mot den bakgrunden att handlingarna får anses färdigställda genom avsändandet och att de är därmed att betrakta som upprättade i TF:s mening.

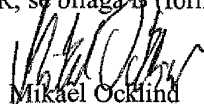
Universitetet har i det överklagade beslutet hänvisat till undantagsbestämmelsen i 2 kap. 9 § andra stycket TF och gjort bedömningen att handlingarna är att jämföras med internt arbetsmaterial.

Syftet med den bestämmelsen är att utkast till beslut, koncept och liknande handlingar, s.k. mellanklassprodukter, ska kunna skickas över till andra myndigheter för synpunkter utan bli allmänna handlingar på den grunden att de är expedierade (prop. 1975/76:160, s. 170). Bestämmelsen tar alltså sikte på handlingar som är avsedda att omarbetas. De i målet aktuella e-postmeddelandena är inte avsedda att omarbetas utan är enligt kammarrättens mening färdigställda. Med hänsyn härtill och till att meddelandena aldrig expedierats saknar undantagsbestämmelsen i 2 kap. 9 § andra stycket TF relevans i målet.

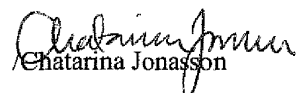
Av det som nu anförts följer att e-postmeddelandena är allmänna handlingar som ska lämnas ut till N.N., om inte hinder möter från sekretesssynpunkt. Den frågan har inte Lunds Universitet prövat och målet ska därför återförvisas till universitetet för sådan prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).


Petter Classon
referent


Mikael Ocklind


Per-Åke Pettersson


Chatarina Jonasson



LUNDS
UNIVERSITET

Förvaltningschefen

BESLUT

2012-12-14

LS 2012/842

N.N.

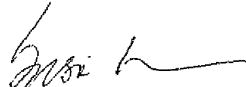
Aktbil. 6

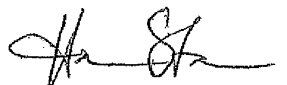
Begäran om utlämnande av allmän handling

Du har från Lunds universitet begärt ut e-post skickad från A under tidsperioden från och med 2012-08-18 till och med 2012-08-23 och där du omnämns. Fyra sådana e-postmeddelanden har påträffats. Kommunikation mellan LU-anställda är att jämställa med internt arbetsmaterial enligt tryckfrihetsförordningens 2 kapitel 9 § 2 stycket. Den efterfrågade e-postkommunikationen har inte resulterat i ett ärende och kan därför inte anses vara upprättad i tryckfrihetsförordningens mening och är därför inte allmän handling. Den har heller inte tagits om hand för arkivering och därigenom blivit allmän handling. Lunds universitet avslår därför din begäran i denna del.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad förvaltningschef efter föredragning av biträdande jurist Hanna Stam.

Om Du vill överklaga detta beslut se nedan.


Susanne Kristensson


Hanna Stam
(Ledningsstöd/Juridik)

Kopia: Förvaltningschefens sekreterare