

Registrator
Högskolan Dalarna
791 88 Falun

HÖGSKOLAN DALARNA
Ank: 2012 -09- 0.3
Dnr:

1

Yttrande över de sökande till anställning som professor i litteraturvetenskap vid Högskolan Dalarna (DUP 2011/672)

Hedrad över uppdraget att vara sakkunnig i ärendet angående tillsättandet av en professor i litteraturvetenskap vid Högskolan Dalarna lämnar jag följande utlåtande. Till mitt förfogande har jag haft de sökandes vetenskapliga publicering, handlingar som intygar pedagogiska och administrativa meriter samt meriter vad gäller samverkan och forskningsinformation.

Jag har förutom högskoleförordningens kapitel 4 och 6, som framhåller att bedömningen i lika grad ska avse de sökandes vetenskapliga och pedagogiska skicklighet, även tagit hänsyn till Högskolan Dalarnas anställningsordning, punkt 6.5. Där står visserligen att de sakkunniga inte ska rangordna de sökande, men efter inhämtande av upplysning rörande denna punkt kommer jag ändå att rangordna. Dessutom kommer jag även att bedöma de sökandes pedagogiska meriter.

I utlysningen av tjänsten anges nämligen som behörighetskrav vetenskaplig och pedagogisk skicklighet, samt att den sökande genomgått högskolepedagogisk utbildning. De bedömningsgrunder som Högskolan Dalarna angett för tjänsten är dessutom att den sökande bör ha administrativ skicklighet. Att kunna leda och utveckla verksamheten betraktas som värdefullt liksom förmågan att samverka med det omgivande samhället. Utlysningen meddelar även att om en sökande bedöms vara pedagogiskt mer skicklig än en sökande som bedöms vara vetenskapligt mer skicklig rangordnas den pedagogiskt skicklige före. När det gäller bedömningen av den vetenskapliga skickligheten kommer "intresse för forskning om samtidens litteraturformer i relation till det nya mediasamhällets uttrycksformer att särskilt beaktas".

I anställningsprofilen sägs det även att litteraturvetenskap har en central roll inom lärarutbildningen, och att ämnet i framtiden kommer att utvecklas vidare genom den nya forskningsprofilen Kultur, identitet och gestaltning. Den senare innebär att kommunikation och gestaltning studeras i olika typer av medier, "med fokus på hur sociala och kulturella identiteter konstrueras och medieras i spänningsfälten mellan individ och kollektiv och mellan lokalt och globalt". Bland övriga kvalifikationer sägs även att specialkompetens inom

ungdoms- och populärlitteratur är särskilt meriterande, liksom vana vid nätbaserad undervisning.

Som sakkunnig är det således flera olika kriterier att beakta som stundtals kan tyckas svåra att väga mot varandra. Min tolkning av utlysningstexten gör emellertid att jag kommer att sätta bedömningsgrunder före de kriterier som står under rubriken övriga kvalifikationer.

Vid ansökningstidens utgång hade sju ansökningar inkommit. Skans Kersti Nilsson har dock senare dragit tillbaka sin ansökan, och det är därför sex ansökningar som återstår. Först kommer jag att gå igenom och presentera dessa i bokstavsordning. Därefter gör jag en sammanvägning utifrån de kriterier som jag presenterat och som utlysningen betonar. Till sist rangordnar jag de sökande och rekommenderar vem jag anser bör bli innehavare av tjänsten.

*

Jørgen Bruhns akademiska karriär inleddes vid Köpenhamns universitet med ett större kandidatarbete om Marcel Prousts *På spaning efter den tid som flytt*. Intresset för Prousts verk resulterade senare i en introduktion till romanverket som Bruhn skrev tillsammans med en kollega och som bl.a. översattes till svenska 2001. Bruhn disputerade 2002 med avhandlingen *Romanens tænker – Kritisk-konstruktive læsninger i M.M. Bachtins forfatterskab*. Efter disputationen erhöll han ett post doc-stipendium av Carlsbergfonden, vilket så småningom resulterade i boken *Lovely Violence* 2010. Från 2005, då han först anställdes som vikarierande lektor och senare som fast anställd lektor vid Linnéuniversitetet, har han kommit att intressera sig för intermediala studier. Han har publicerat en rad artiklar om intermediala studier, och har i synnerhet de senaste åren kommit att intressera sig för tv-serien *The Wire*, som han bl.a. arrangerat ett forskningsnätverk kring. Han har varit redaktör för flera antologier, bl.a. *The Novelness of Bakhtin* (2001) och *Changing Borders. Contemporary Positions in Intermediality* (2007). Han har undervisat både på grundutbildningsnivå, i lärarutbildningen och på avancerad och doktorandnivå. Han har gått en högskolepedagogisk kurs vid Köpenhamns universitet och en forskarhandledningskurs, men han har ännu inte haft tillfälle att handleda doktorander. Han blev befördrad till docent i litteraturvetenskap 2010. Han är dessutom med i en rad litterära sällskap och forskningsnätverk. För bedömning i denna konkurrens har han skickat in sin avhandling, boken om Chretien de Troyes och tre artiklar.

Romanens tænker. Kritisk-konstruktive læsninger i M.M. Bachtins forfatterskab, 2002.

kommunikationsvetenskap och biträdande handledare åt en annan inom samma ämne. Hon har dessutom vid två tillfällen varit fakultetsopponent och suttit i betygsnämnder.

Michael Gustavsson har varit biträdande åt en doktorand som disputerade 2011 och är för närvarande handledare i Gävle åt en doktorand i didaktik (lokal handledare). Hans erfarenhet av att vara opponent kommer från ett flertal licentiat-oppositioner, men inte någon gång som fakultetsopponent. Jørgen Bruhn har erfarenhet av att vara handledare åt åtta "specialeafhandlingar" vid Köpenhamns universitet, men har ingen erfarenhet av doktorand-handledning. Han har inte heller någon erfarenhet av att vara fakultetsopponent. Magnus Nilsson har varit fakultetsopponent vid ett tillfälle, men har inte någon erfarenhet av doktorand-handledning.

Jag menar att det i rollen som professor ingår att vara ledare och företrädare för sitt ämne, och där har Michael Gustavsson ett klart försteg. Han har i flera år varit ämnesföreträdare för litteraturvetenskap vid Högskolan i Gävle och även innehaft uppdrag som proprefekt och forskningsledare. De övriga sökande har visserligen suttit med i handledarkollegier och olika nämnder, men har inte samma erfarenhet av ledande positioner som vad Gustavsson har.

I både pedagogiskt, administrativt och ledarskapshänseende menar jag att Michael Gustavsson har ett försteg framför de övriga sökande. Av de övriga kommer Sarrimo något efter Gustavsson och därefter Bruhn och Nilsson.

I vetenskapligt hänseende, och med beaktande av utlysningens kriterier, anser jag alltså att Jørgen Bruhn har ett försteg framför Gustavsson. Om man däremot tar de pedagogiska, administrativa erfarenheterna i beaktande, har Gustavsson ett klart försteg. Sarrimos pedagogiska och administrativa meritering gör att hon har ett försteg framför Nilsson.

Jag föreslår därför Michael Gustavsson till tjänsten som professor i litteraturvetenskap vid Högskolan Dalarna. I andra förslagsrummet placerar jag Jørgen Bruhn, i tredje Cristine Sarrimo och i fjärde Magnus Nilsson.

Umeå 24 augusti 2012

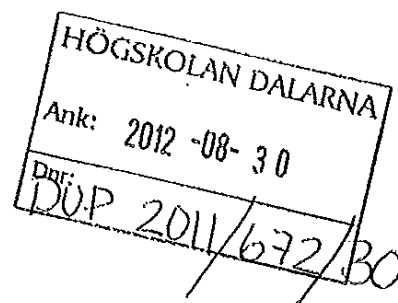


Anders Öhman
Professor i litteraturvetenskap
Institutionen för Kultur- och medievvetenskaper
Umeå universitet

2012-08-29

Högskolan Dalarna

791 88 FALUN



Undertecknad har tillsammans med prof. Anders Öhman anförtrotts uppdraget att vara sakkunnig vid tillsättandet av professor i litteraturvetenskap vid Högskolan Dalarna (Dnr DUP 2011/672/30.) Jag skall nedan redovisa mina överväganden men vill inledningsvis beklaga att Högskolan inte lyckats rekrytera något kvinnlig sakkunnig och därmed inte hört sammat Högskoleförordningens föreskrifter om jämställd representation (HF kap. 4 § 5.)

I mitt arbete har jag utgått från HF fjärde kapitel, §§ 3 och 6 vilka framhåller att bedömningen av de sökande ska avse sådan skicklighet som är ett krav för anställningen samt att den i lika grad ska avse de sökandes vetenskapliga och pedagogiska skicklighet.

I Högskolan Dalarnas anställningsprofil anges att de sökandes meriter skall bedömas gentemot den anställningsprofil som är fastställd för anställningen, att sakkunnigbedömningen normalt avser vetenskaplig skicklighet men att den även kan avse pedagogisk meritering om Anställningsförslagsutskottet så finner lämpligt. Nämnda utskott har inte yttrat sig i frågan och jag har av flera skäl funnit det lämpligt att företa en sådan prövning, till en del för att det är praxis i ärenden som detta, men främst för att det i många fall faktiskt är ogenomförbart att göra en strikt boskillnad mellan vetenskapliga och pedagogiska meriter. De sökande har anmodats sända in sina tre "mest relevanta" arbeten men inte att specificera vilken relevans som avses och jag har inte heller ansett det vara rimligt att utesluta vissa arbeten från min granskning, med hänvisning till att deras meritvärde främst ligger på det

pedagogiska området. Det står naturligtvis Högskolan fritt att bortse från mina synpunkter i detta avseende.

Det har inte varit mindre problematiskt att efterkomma uppmaningen att *inte* rangordna det sökande eftersom såväl vetenskaplig som pedagogisk skicklighet inte kan anges med absoluta mått utan är relativ och relationell, dvs. bäst tydliggörs genom jämförelser. Också på denna punkt äger Högskolan givetvis rätt att överpröva mina ställningstaganden.

Den anställningsprofil anges i utlysningen av 17.10 2011 betonar ämnet Litteraturvetenskaps centrala roll inom lärarutbildningen och att ämnet skall utvecklas inom en forskningsprofil med namnet *Kultur, identitet och gestaltning*, ägnad studiet av kommunikation och gestaltning i olika typer av medier, "med fokus på hur sociala och kulturella identiteter konstrueras och medieras i spänningsfältet mellan individ och kollektiv och mellan lokalt och globalt." Utlysningen anger också att vid bedömningen av vetenskaplig skicklighet särskild uppmärksamhet skall ägnas "intresset för forskning om samtidens litteraturformer i relation till det nya mediasamhället" samt att specialkompetens inom ungdoms- och populärlitteratur är särskilt meriterande. Vana vid nätbaserad undervisning tillmäts också särskilt meritvärde. Uppmärksamhet skall även ägnas den sökandes förmåga att "utveckla och leda verksamhet och personal, förmåga att samverka med det omgivande samhället och att informera om forskning och utvecklingsarbete". Den sökande bör vara beredd att arbeta i arbetslag, ha god lednings- och samarbetsförmåga samt lyhördhet och flexibilitet.

Bedömningen av de sökande skall alltså grundas på en mångfald kriterier – angivna under utlysningens rubriker av vilka några är svårtolkade och ingalunda enkla att väga mot varandra. Uppgiften har inte underlättats av att direktiven beträffande omfattningen av de sakkunnigas uppdrag har varit oklara.

Vid ansökningstidens slut hade sju ansökningar inkommit. FD Skans Kersti Nilsson har senare dragit tillbaka sin ansökan varefter sex kvarstår. Dessa presenteras i bokstavordning i närmast följande avsnitt. Därefter följer en

Utllysningen betonar ämnet Litteraturvetenskaps centrala roll inom lärarutbildningen vilket också har betydelse för den aktuella tjänstens innehåll och inriktning. Bruhn, Sarrimo och Nilsson kan alla redovisa viss erfarenhet från lärarutbildningsområdet men i tämligen begränsad omfattning och långt mindre än Gustavsson som på olika sätt visat ett stort engagemang för lärarutbildningen.

Vana vid nätbaserad undervisning anges också i utlysningen som särskilt meriterande. Nilsson hänvisar här till tre terminers erfarenhet av webb-baserad distansundervisning medan Bruhn, utan precisering, anger att han under sin tid i Växjö skaffat sig lång erfarenhet av nätbaserad undervisning.

En sammanvägning av de sökandes pedagogiska meriter ger Gustavsson ett visst försteg, främst med hänsyn till hans mer omfattande tjänstgöring, bl.a. på lärarutbildningsområdet, stora erfarenhet av kurs- och programutveckling och dokumenterade didaktiska intresse. Detta gäller även om man beaktar Sarrimos mer omfattande erfarenheter av handledning på forskarutbildningsnivå.

Vad gäller administrativa meriter, däribland förmågan att utveckla och leda verksamhet inom högskolan kan samtliga sökande hänvisa till uppdrag i nämnder och kollegier av olika slag - utbildningsnämnder, docentnämnder, handledarkollegier m.m. Flera har med framgång arrangerat och/eller koordinerat konferenser och forskningsprojekt. Också på denna punkt skiljer sig Gustavsson från sin omgivning genom sina mångåriga och betungande uppdrag som bland mycket annat ämnesföreträdare, prorektor och forskningsledare.

Förslag till beslut

Sammantaget framstår Gustavsson som den i pedagogiskt och administrativt avseende mest meriterande sökande. Hans försteg är betydande i förhållande till Bruhn och Nilsson, något mindre i förhållande till Sarrimo. Sammanvägningen av vetenskapliga och pedagogiska meriter

Sammantaget framstår Gustavsson som den i pedagogiskt och administrativt avseende mest meriterande sökande. Hans försteg är betydande i förhållande till Bruhn och Nilsson, något mindre i förhållande till Sarrimo. Sammanvägningen av vetenskapliga och pedagogiska meriter leder dock fortfarande till bedömningen att Bruhn och Gustavsson är klart överlägsna de båda andra sökande. Skillnaderna mellan Bruhn och Gustavsson är samtidigt mindre vad gäller vetenskaplig än pedagogisk meritering. Med hänvisning till en av de bedömningsgrunder som anges i utlysningen – "Om en sökande bedöms vara pedagogiskt mycket mer skicklig än en sökande som bedöms vara vetenskapligt något mera skicklig rangordnas den skicklige före" – finner jag skäl att placera Gustavsson främst bland de sökande med Bruhn som en självklar och stark tvåa. Den pedagogiska meriteringen motiverar också att Sarrimo placeras som nummer tre och Nilsson som nummer fyra.

Karlstad dag som ovan

Dag Nordmark



Professor em. i litteraturvetenskap

