

From: [Mats Hagner](#)

Sent: Tuesday, February 05, 2013 8:16 AM

To: [Högberg Peter](#)

Cc: registrator@jk.se ; [SLU Rektor](#) ; [ATL Tidningen](#) ; [Dagens Nyheter](#) ; [Dala Demokraten](#) ; [DN Debatt](#) ; [Fornling Pär](#) ; [Frijord Vera](#) ; hans.sternlycke@netatonce.net ; Ivar.Palo@sfak.slu.se ; [Kjellander Claes-Göran](#) ; [Klorofyll svt Malin](#) ; [Larsson Lrf-media](#) ; [Lillemägi Anita](#) ; [Länstidningen Ösund](#) ; [Miljöminister Andreas](#) ; [Naturvernforbund Norsk](#) ; [Nietsche Jesper](#) ; [NORDNYTT](#) ; [Norrbottens Kuriren](#) ; [Nyheter i Norr](#) ; [Palmér Carl Henrik](#) ; [Piteå Tidningen](#) ; [Rudberg Jonas](#) ; [Sameradion](#) ; [Samerna Annelie](#) ; [SKOGEN Bengt](#) ; [SKOGEN Tomas](#) ; [Skogsaktuellt](#) ; [SkogsEko Tidningen](#) ; [Skogsland Rolf](#) ; [Skogsland Tidningen](#) ; [Skogssällskapet Svante](#) ; [SNF Svenska](#) ; [SNF Sveriges](#) ; [Sundsvalls Tidning](#) ; [Sv Radio P1 Agneta](#) ; [Sv Radio P1 Västrb](#) ; [Sv Radio P1 Örjan](#) ; [TT TidnTelgrByr](#) ; [TV4 Norberg Erik](#) ; [Tv4 Nyhetsmorgon](#) ; [Westerlund Göran](#) ; [Vetenskapsradion](#) ; [Vi Skogsägare](#) ; [Viklund Erik](#) ; [WWF](#) ; [Västerbottens Folkblad](#) ; [Västerbottens Kuriren](#) ; [Västerbottenskuriren Mats](#) ; [Östersundsposten](#)

Subject: Häv censuren och återställ mina skrifter på skogsbiblioteket

Mats Hagner

2013-02-05

Dekanus, skogsfakulteten, SLU

I ett brev till mig 2013-01-30 (bilaga 1) påstår Du, efter sökning i fakultetens handlingar, att

”något protokoll avseende censur av handlingar eller repressalier mot Dig existerar inte”.

Detta visar att någon på SLU, utan godkännande från fakultetens ledning, har utfört censur av den rapport (Rapport 8, 2012) som jag lagt in på Epsilons öppna arkiv. Jag arkiverade denna rapport på samma sätt som jag arkiverat ett stort antal rapporter under det sista decenniet. Denna rapport finns nu på länken: <http://www.fsy.se/naturbruk/blanketter/blankett120.pdf> men den har ett innehåll som givetvis bör finnas med bland det som arkiverats på de svenska biblioteken.

Historiker kommer att använda rapporten, samt handskriften 159 på Umeå universitets forskningsarkiv, som bevis på att det svenska systemet för tilldelning av statliga forskningsmedel under slutet av 1900-talet och början av 2000-talet, ledde till forskningsfusk och stor ineffektivitet i forskningsarbetet. De kommer att visa att forskarnas bristande kunskap i statistik och oförmåga att skilja testade hypoteser från otestade, missledde politiker till att instifta en skogsvårdslag, som under ett halvt sekel halverade skogsägarnas netto av virkesodling. Lagen resulterade i att råvaran till byggindustrin under ett helt sekel blev allt sämre, samtidigt som skogens volymproduktion minskade. Forskarnas misstag missledde skogsägarna till att tro att hög virkesvolym per hektar var liktydig med stor volymproduktion, medan det istället gav motsatt resultat. Det arbetande kapitalet fick en onödigt låg förräntning. Den försämrade lönsamheten hos förädlingsindustrin, som blev en följd av att stordriften fick skogens filéer att omvandlas till dasspapper, rykte undan skogens bidrag till glesbygdens infrastruktur. Kalhyggesbruket med den mekaniserade markberedningen, knäckte rennäringen, turismen och möjligheterna för kommersialiserad jakt. Samtidigt försämrades markens långsiktiga produktionsförmåga, den biologiska mångfalden och skogens omvandling av koldioxid till virke.

Rapporten 8, 2012 har titeln **"Utredning av Sveriges Lantbruksuniversitet leder fel på grund av bristande vetenskaplig metodik"**

I sammanfattningen står:

Slutsatserna i utredningen grundar sig på enkel okulär analys av punktsvärmar, som vid närmare granskning i detta arbete, visar sig motivera helt motsatta slutsatser. En djuplodande multidimensionell statistisk analys visar resultat som kullkastar hela "den svenska modellen för skogsbruk". Hög tillväxt uppnås nämligen om skogens naturliga skiktning bibehålls genom kontinuerligt skogsbruk, samtidigt som virkesförrådet hålls lågt.

Tyvärr tycks utredningens arbete vara grundat på ett vetenskapligt medvetet falskt motiv, som understöds av både universitetet och skogsmyndigheten.

En person med mycket ringa insikt i statistik förstår det ovanstående om han granskar rapport 8, 2012. Lars Lundqvist, som författat utredningen, har i sitt diagram sett att det växer fortare på bördig mark, vilket naturligtvis är sant, men missuppfattat detta och trott att det beror på att skogen på bördig mark står tät med stor mängd stamvirke.

Rapport 8, 2012 innehåller mycket allvarlig kritik, inte bara av den forskare som författat utredningen, utan av många andra forskare, som hävdar att den allmänt vedertagna svenska modellen för skogsbruk är den rätta.

Bengt Kriström, prefekt på institutionen skogsekonomi, som raderat min hemsida, har motiv som han inte vill avslöja för mig. Jag känner inte till hans forskning och jag har inte nämnt hans namn i den aktuella rapporten. Därför är det helt oförklarligt varför han utan förklaring utfört en fientlig handling mot mig.

Det är inte troligt att överbibliotekarie Snorre Rufelt själv har tagit initiativ till att utföra censur, och att radera mina redan arkiverade skrifter. Dessa handlingar, som troligen är olagliga, har sannolikt initierats av ett forskarkollektiv, som funnit innehållet i den nämnda rapporten så komprometterande, att det känt sig tvingat att förleda Rufelt till att utföra censur.

Eftersom jag inte kontaktades av någon på SLU, som förklarade att censur av min rapport skulle utföras, har kollektivet inte vågat avslöja sig. Detta beror säkerligen på att kollektivet känt på sig att dess handling var olaglig och att kollektivets medlemmar skulle drabbas av misshag om medlemmarnas namn avslöjades.

Jag har begärt av Rufelt att få veta varför han utfört handlingarna och fått svaret att jag inte tillhör SLU och därför inte har rätt att publicera något i Epsilons öppna arkiv. Detta påstående visar att Rufelt inte undersökt saken. Vid tidpunkten för censuren tillhörde jag SLU. Se min anmälan till Justitiekanslern: <http://www.fsy.se/naturbruk/blanketter/blankett125.pdf> Av den framgår också att jag tillhört SLU ända sedan år 2000.

Givetvis har SLU anledning att till eftervärlden bevara de vetenskapliga skrifter som vi pensionerade professorer framställer. Det jag utsatts för avviker helt ifrån vad som gäller för andra professorer: exempelvis Lars Kardell och Bengt Ager. Andra pensionärer, som inte ens varit knutna till SLU före sin pension, har sina verk tillgängliga via Epsilon: exempelvis Karl-Göran Enander.

Att arbeten, som framställts av pensionerade skogsforskare, görs tillgängliga som e-böcker via Epsilon, finner jag föredömligt.

Tryckfrihetsförordningen gäller för vetenskapliga skrifter som inkommit till myndighet (biblioteket på SLU). Dessa är allmän handling som inte får gallras.

Jag rekommenderar att fakultetens ledning går till botten med de olagligheter som förekommit. Det är fullkomligt oacceptabelt att de vetenskapligt statistiskt signifikanta resultat, som jag presenterat i den nämnda och i andra rapporter, som arkiverats på Epsilon, inte skall kunna läsas av studenter och allmänheten, bara därför att de är motstridiga de resultat som andra forskare på SLU framställt. SLU skall givetvis vara glad åt att forskare försöker överbevisa varandra, genom att använda vetenskapligt skarpladdade vapen. Det jag påvisat är att en forskare, som använt okulär granskning av en punktsvärm för att yttra sig om multidimensionella sammanhang, har dragit helt motsatta slutsatser som dem jag drar efter statistiskt avancerad analys av samma material.

Jag kräver att fakulteten omedelbart häver censuren genom att publicera min rapport, och ser till att universitetets studenter får möjlighet att läsa alla de vetenskapliga skrifter som jag tidigare arkiverat som e-böcker på Epsilons öppna arkiv.

Med hälsning

Mats Hagner, mats.hagner@allt2.se, 070-64 222 44, Blåbärsvägen 19. 903 39 Umeå

Kopia sänds bl.a. till Justitiekanslern, rektor, och pressen.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Fakulteten för skogsvetenskap
Dekanen

2013-01-30

Mats Hagner
Blåbärsvägen 19
903 39 Umeå

1(1)

Dnr SLU.s fak.2013.2.1.3-30

Hej Mats

Jag mottog två e-mail från dig 2013-01-28. Det ena gäller rapporter som inte har publicerats på Skogsbiblioteket samt begäran om ett eventuellt protokoll som skulle innehålla beslut om censur av handlingar. Beträffande publiceringen ber jag dig kontakta SLU:s överbibliotekarie och berörd prefekt vid institutionen för skogs-ekonomi.

Något protokoll avseende censur av handlingar och repressalier mot dig existerar inte.

Din andra begäran gäller siffermatriser som utgör underlag för tabeller och figurer i en avhandling av Lars Lundqvist. Någon sammanställning av data från blädningsytor från 1989 finns inte vid SLU. Din begäran överlämnas därför till SLU:s chefsjurist för bedömning och beslut.

Hälsningar

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Peter Högberg'.

Peter Högberg
Dekan

Kopia till

Rektor Lisa Sennerby-Forsse
Lennart Jonsson
Snorre Rufelt
Bengt Kriström
Lars Lundqvist

From: [Mats Hagner](#)

Sent: Monday, February 04, 2013 2:42 PM

To: [Högberg Peter](#)

Mats Hagner

2013-02-04

Dekanus

Skogsfakulteten SLU

I Ditt brev 2013-01-30 säger Du

Någon sammanställning av data från blädningsytor från 1989 finns inte vid SLU.

Dekanus har antingen läst mitt brev dåligt eller fått felaktig information. Det senaste verket som innehöll en sammanställning var Lundqvist (2012). Liksom i Lundqvists avhandling fanns inte siffervärdena bakom diagram.

Lundqvist var 2004 handledare för doktoranden Dillon Chrimes. I dennes avhandling användes siffervärdena från blädningytorna.

Av bilaga 1 framgår att Lundqvist givetvis har arkiverat sammanställningarna, eftersom de inte får gallras. "Det finns behov för återanvändning och nya undersökningar."

Jag begär därför ånyo de efterfrågade sammanställningarna av data från blädningsytorna.

Referens

Lundqvist, L. (2012) Virkesproduktion och inväxning i skiftad skog efter höggallring. Skogsstyrelsen, Rapport.11, 1-28.

Med vänliga hälsningar

Mats Hagner, 070-64 222 44, mats.hagner@allt2.se

Bilaga 1.

Följande hämtades från Internet 2013-01-22

<https://internt.slu.se/Documents/internwebben/jep-juridik-arkiv/dokument-och-arkiv/bevarande--och-gallringsplan-for-forskningsmat.pdf>

Principiella utgångspunkter:

- * De allra flesta högskolorna i Sverige är offentliga myndigheter och för dess forskningsverksamhet gäller offentlighetsprincipen, dvs. verksamheten ska vara öppen för allmän insyn.
- * Föreskrifterna gäller bevarande och gallring av handlingar inkomna eller upprättade i samband med forskning vid universitet och andra högskolor som bedrivs i offentlig regi och med staten som huvudman.
- * Handlingar som uppstår i samband med forskning är underkastade tryckfrihetsförordningens regler om allmänna handlingars offentlighet.
- * Allmänna handlingar kan vara offentliga eller hemliga. För att en handling ska vara hemlig krävs stöd i sekretesslagen.
- * Forskning är att betrakta som faktiskt handlande, dvs. verksamheten består av faktiska handlingar som t.ex. mätningar och provtagningar och därmed skiljer sig från ärendehandläggning. Detta innebär att forskningsmaterial blir allmänna handlingar under forskningsprocessens gång.
- * Reglerna gäller oberoende av hur finansieringen av forskningen sker, dvs. det spelar ingen roll om forskningen finansieras genom direkta statsanslag eller av andra bidragsgivare.
- * Material som ingår i ett forskningsprojekt tillhör i normalfallet universitetet och inte den enskilde forskaren eller forskargruppen.
- * Reglerna gäller oberoende av på vilka media handlingarna upprättats, således också digitala handlingar i olika forskningsdatabaser.

Förutsättningarna för gallring:

1. Följande handlingar är **alltid undantagna** från gallring:
 - handlingar som innehåller grundläggande uppgifter om syfte, metod och resultat i forskningsprojekt
 - handlingar som bedöms ha ett fortsatt inomvetenskapligt värde och värde för annat forskningsområde
 - handlingar som är av stort vetenskaps-, kultur- eller personhistoriskt värde eller som bedöms vara av stort allmänt intresse
2. Bearbetningsmaterial som tillför sakuppgifter och förståelse för projektets sammanhang ska också undantas från gallring.
3. Följande ska **alltid beaktas** innan föreskriven gallring verkställs:
 - att forskningsresultat har redovisats och publicerats/offentliggjorts
 - att rimlig tid har förflutit för att det ska ha funnits möjlighet att granska handlingar för att verifiera forskningsresultat
 - möjlighet till och behov av insyn i forskningen
 - behov för återanvändning och nya undersökningar
 - att ekonomisk redovisning har skett
4. Handlingar tillhörande långtidsprojekt ska generellt bevaras för all framtid.