
Från: Carin Björngren Cuadra
Skickat: den 5 november 2009 10:31
Till: Margareta Östman
Kopia: Lupita Svensson; Matteson, Mikael; Linda Lill
Ämne: En angelägen fråga

Hej Margareta!

Vi skriver till dig för att ta upp en fråga. Det är inte första gången vi funderar över den men nu känns den mer angelägen än tidigare. I veckan (3 nov) fick vi ut HS nyhetsbrev med HS i media. En av texterna (på länk som finns nedan) har titeln "Svenskar och muslimer kommer aldrig att komma överens om slöjan". Under texten finns 270 läsarkommentarer med både ris och ros. Någon menar att "hela artikeln stinker rasism och fördomar mot muslimer" medan andra tackar för att vederbörande nu vet vad han/hon skall rösta på: Sverigedemokraterna. Texten är inte vetenskaplig och tar varken utgångspunkt i teoretiska diskussioner eller metodproblem. Den redovisar inte något empiriskt material utan är en debattartikel publicerad på Newsmill. Av det skälet har vi inte för avsikt att kommentera textens vetenskapliga värde. De frågor vi vill ta upp gäller istället hur enskilda medarbetares mediala medverkan i form av debattinlägg kommuniceras till personal och studenter på högskolan och hur detta påverkar HS relationer med omvärlden. Vi vill problematisera frågor som handlar om urval av nyhetsflöden och dess eventuella konsekvenser. Vi vill också väcka frågan om var gränserna går för när vi agerar som medarbetare på en högskola och när vi kan anses agera som privatpersoner.

Vi vill dock kommentera innehållet i texten vilken vi menar ger uttryck för åsikter som vi anser kan vara svåra att hantera i de utbildningar som HS bedriver. Bland annat står det att "muslimska kvinnor, iklädda niqab eller vanlig slöja, kommer att få det mycket svårt att bli accepterade på arbetsplatser som har att göra med utbildning eller socialisation av infödda sekulariserade barn". Det exempel som tas upp är barnskötare men vi menar att tankeexemplet enkelt kan överföras till både socionomer och sjuksköterskor. Vi har många studenter med huvudduk på våra utbildningar. Utifrån våra erfarenheter har det vid något tillfälle uppstått "problem" på någon praktikplats men konstruktiva lösningar utifrån HS tydliga ställningstagande har gjort att ingen student bedömts med utgångspunkt i vad hon har på huvudet. Frågor vi ställer oss är vilka konsekvenser innehållet i texten kan få för högskolans relationer med det så kallade mångkulturella samhället och om åsiktsyttringarna är förenliga med högskolans policy i frågor som rör likabehandling.

Vi menar att det vore rimligt att nyheter på HS hemsida skiljer på vad som skrivs av personer som forskare på fakulteten eller Malmö högskola och vad som skrivs eller sägs på fritiden i eventuella politiska sammanhang och inte publicerar "fritidsalster". Det kan finnas många politiskt aktiva kollegor i korridorerna utan att det avspeglas i nyheterna på HS. Så måste det vara. Det vore önskvärt att de som ansvarar för nyhetsflödet har tydliga kriterier för vad som kan publiceras på fakultetens hemsida och respekterar gränserna mellan det vetenskapliga arbetet och vad en allmänt tyckande privatperson skriver. Fakulteten måste räkna med att såväl medarbetare och studenter som praktiklärare och allmänhet tar del av material på våra hemsidor.

Vi träffas gärna för ett samtal om dessa frågor.

<http://www.newsmill.se/print/12184>

med vänliga hälsningar
Carin och Linda

Carin Björngren Cuadra
Senior lecturer, lektor
Hälsa och samhälle/Health and Society
Malmö högskola/Malmö University
205 06 Malmö
Besöksadress/Visit UMAS ingång/ entrance 49
+46 (0)40 66 57 964