

Yttrande med anledning av överklagande gällande tjänst som professor i Medie- och kommunikationsvetenskap med uppdrag som ämnesföreträdare, Dnr 270-14

Institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL) vid Luleå tekniska universitet sökte under 2014 en professor med uppdrag som ämnesföreträdare inom Medie- och kommunikationsvetenskap. En rekryteringsgrupp tillsattes, bestående av professor (tillika prorektor) Erik Höglund, prefekt Monica Johansson, avdelningschef Monica Nordström Jacobsson, adjunkt och huvudansvarig utbildningsledare Patrik Häggqvist samt HR-specialist Åsa Holm Rosén vilka, tillsammans med anställningsnämnden varit delaktiga i rekryteringsprocessen.

Till tjänsten fanns tre sökande och samtliga tre kandidaters ansökningshandlingar har granskats av sakkunniga (Karin Becker, professor emerita vid Stockholms universitet och Stig Arne Nohrstedt, professor emeritus vid Örebro universitet). En sökande – Roussanka Loukanova – bedömdes av båda sakkunniga som obehörig, medan de andra två, Anna Edin och Patrik Lundell, bedömdes som behöriga. Båda dessa kallades till provföreläsning och intervju varefter anställningsnämnden i samråd med rekryteringsgruppen beslöt att förordra Anna Edin till tjänsten. Rektor beslutade den 12 maj 2015, i enlighet med anställningsnämndens förslag, att anställa Anna Edin som professor och ämnesföreträdare i medie- och kommunikationsvetenskap. Beslutet överklagades av Patrik Lundell den 22 maj 2015 (Dnr 1586-15). Lundell yrkar på att beslutet ändras och att han istället erbjuds anställningen. Luleå tekniska universitet vill med anledning av detta, framföra följande.

Båda sakkunniga i ärendet har genomfört en noggrann granskning av de handlingar och meriter som de båda sökande, Anna Edin och Patrik Lundell, åberopat. De underbygger båda två sina resonemang med relevanta hänvisningar till de sökandes respektive CV och inskickade handlingar. Båda har rankat Patrik Lundell som nummer ett, men båda finner också de båda sökande väl meriterade för tjänsten.

Lundell framhåller i sitt överklagande att anställningsnämnden vid Luleå tekniska universitet går emot de, som han tolkar det, eniga och tydliga sakkunniga. Luleå tekniska universitet menar att de sakkunnigas utlåtanden och bedömningar tillmätts stor vikt vid tillsättandet av tjänsten. I bedömningen av de sökande ingår även det personliga brev som bifogas ansökan och den presentation och intervju som genomförts i universitetets anställningsnämnd. Utöver detta inhämtades även referenser – minst två personer har kontaktats per kandidat. Det är således en sammantagen bild av de sökande som ligger till grund för universitetets beslut, men där innehållet i sakkunnigutlåtandena givetvis spelar en betydande roll.

LTU:s uppfattning är att sakkunniga på de flesta områden är tydliga men inte alltid eniga (exempelvis när de bedömer de sökandes pedagogiska meriter). Patrik Lundells påstående att man helt bortsett från de två sakkunnigutlåtandena avvisas därmed.

Vad gäller de skäl för sitt överklagande som Patrik Lundell anför, vill Luleå tekniska universitet avge följande yttrande.

Sökandes ämnesmässiga inriktning och pedagogiska grundsyn

Utifrån utlåtandena är det uppenbart att båda sakkunniga finner att såväl Anna Edin som Patrik Lundell har de kvalifikationer som krävs för den utlysta tjänsten. Det är dock uppenbart att båda tydligt placerar Patrik Lundell i det presshistoriska fältet, medan Anna Edins forskning fokuserar på mediepolitik, public service och sociala/digitala mediers innehåll och problemkomplex.

Lundell är, enligt Nohrstedt, "en produktiv och vetenskaplig[t] skicklig forskare" med en konsekvent mediehistorisk inriktning". (ibid. s. 7) Becker delar Nohrstedts uppfattning och framhåller att "Lundell is media historian, whose research focuses on histories of mediated culture of ideas" (ibid. s. 6).

Edins forskning har vidare ett tydligt intersektionellt perspektiv, vilket är en central teoretisk utgångspunkt för både grundutbildning och utbildning på forskarnivå inom Medie- och kommunikationsvetenskap idag. Detta understryks av Becker, som säger att Anna Edin "is **clearly more well-versed** in the research perspectives that characterize Media and Communication Studies". Becker bedömer att Edins forskning ligger mitt i MKV-fältet och påpekar att ett flertal av hennes publikationer används i kurser i ämnet Medie- och kommunikationsvetenskap vid svenska lärosäten. Hon framhåller också att "Given that her research area is a better fit with the departmental profile, she [Anna Edin] would be an appropriate Chair Professor."

Vid intervjun och presentationen i anställningsnämnden blev det tydligt att Anna Edins ämneskunskaper ligger helt centralt för såväl grundutbildningen som utbildningen på forskarnivå inom MKV vid Luleå tekniska universitet. Hösten 2015 startar det nya utbildningsprogrammet *Journalistik och nya medier* och Edin framstår som den av de två kandidaterna som ligger allra närmast ämnesinriktningen på utbildningsprogrammet.

Vid intervjutillfället i anställningsnämnden, hade kandidaterna möjlighet att redogöra för och reflektera kring sin pedagogiska grundsyn, samt sin syn på ämnesområdet och dess framtidsutsikter. Anna Edins resonemang ligger väl i linje med LTU:s pedagogiska idé och hennes syn på hur hon vill arbeta som ämnesföreträdare och ledare är också av synnerligen stor vikt för såväl universitet som kollegiet vid Medie- och kommunikationsvetenskap.

Vetenskaplig skicklighet

Både Becker och Nohrstedt finner att de båda sökande är skickliga forskare. "In **terms of quantity**, however, Lundell has a larger volume of publications" säger Becker och Nohrstedt konstaterar att Lundell "uppfyller **väl** publiceringskravet i utlysningen". Båda sakkunniga framhåller sålunda att Lundell har ett försteg när det gäller kvantitet, men att de båda kandidaterna rent kvalitativt är likvärdiga när det handlar om forskning. I Luleå tekniska universitets anställningsordning (rubrik 5, Behörighetskrav för olika befattningar 5.1 professor) går att utläsa: *Vid rekrytering kan vikt läggas vid den prognos som man kan göra för framtida vetenskaplig eller konstnärlig verksamhet och vid **kvalitet snarare än kvantitet**.*

LTU hävdar därför att likvärdighet i kvalitet mellan de två kandidaterna väger tyngre än Lundells försteg när det gäller **antalet** publikationer. En jämförelse mellan de båda sökande avseende vetenskaplig produktion resulterar i att ingen av de sökande kan sättas före den andra i detta avseende.

Uppdrag kopplade till vetenskaplig kompetens

Edin har varit sakkunnig vid tillsättning av lektorat tre gånger, fakultetsopponent vid disputation en gång och vid slutseminarium en gång. Hon har varit key-note speaker vid en nordisk konferens och haft referee-uppdrag för Nordicom. (Nohrstedt. s. 5)

Lundell har varit opponent på tre slutseminarier och var inplanerad som fakultetsopponent hösten 2014. Vidare har Lundell lett det mediehistoriska seminariet vid LU sedan 2006, deltagit vid tre nordiska konferenser inom mediehistorieämnet och han ingår i "ett nationellt nätverk om mediehistoria". (Nohrstedt. s. 8)

Edin är, menar LTU, sålunda mer meriterad än Lundell när det kommer till uppdrag kopplade till vetenskaplig kompetens som inte handlar om resultat av egen forskning.

Pedagogisk skicklighet

När det gäller pedagogisk skicklighet, är Becker tydlig: "I find her [Anna Edin] **more pedagogically qualified** than Lundell". Nohrstedt finner att Lundells pedagogiska meriter är "omfattande och tillräckliga för den sökta professuren" och att "Edins pedagogiska erfarenheter är omfattande och tillräcklig[a] för den sökta anställningen." Det är här uppenbart att Becker rankar Edin som nummer ett vad gäller pedagogisk skicklighet.

Becker framhåller vidare att "Regarding their pedagogical qualifications, Edin's record shows **a greater breadth** across the field of Media and Communication Studies, while Lundell's teaching and advising remained more focused on journalism and media history." Beckers slutsats blir att hon "find her [Anna Edin] **more pedagogically qualified than Lundell** for this position.

LTU:s bedömning är, med stöd i de sakkunnigas utlåtanden, att Edin vinner försteg framför Lundell när det gäller pedagogisk skicklighet.

Skicklighet att utveckla och leda verksamhet och personal inom universitetet

Lundell framhåller sitt överklagande att han finner det överraskande att ingenting sagts om administrativa meriter eftersom anställningen innefattar att vara ämnesföreträdare och chef. I det sammanhanget vill LTU påpeka att ämnesföreträdaren i första hand är forskningsledare och ledare för ämnets utveckling och är, formellt sett, inte chef med personalansvar. Det framgår också av annonsen under rubriken arbetsuppgifter:

I befattningen som professor och ämnesföreträdare ingår ett totalansvar för ämnets utveckling innefattande forskning, forskarutbildning samt utbildning på grund- och avancerad nivå. I arbetsuppgifterna ingår undervisning, handledning och examination på grund-, avancerad och forskarnivå inom ämnet. Vidare ingår egen forskning samt utveckling, planering och ledning av

forskning och forskarutbildning inom ämnesområdet. I tjänsten ingår också att ansvara för och aktivt delta i samverkan med det omgivande samhället samt att föra ut forskningsinformation till samhället. Som ämnesföreträdare förväntas du attrahera externa medel på egen hand och i samverkan med andra.

När det kommer till erfarenheter inom det administrativa området, pekar Becker på att Edin "over the years gained additional experience of relevance for the position of MKV professor." Edin har haft ledande positioner inom utbildning på grund- och avancerad nivå inom MKV-utbildningen vid HiG. Hon har där också varit ledare för det internationella masterprogrammet och utbildningsledare för MKV-utbildningen. Edin har också varit "coadministrator" vid Högskolverkets granskning av MKV-utbildningen vid HiG. Anna Edin har också, visar Becker, "been part of the research group formulating HiG's research profile in MKV and Film Studies." Beckers slutsats blir att "When taking into account other experience of relevance for the position, and administrative experience in particular Lundell ranks **slightly** above Edin."

Anna Edin måste således anses vara meriterad inom det administrativa området.

Förmåga att samverka med det omgivande samhället

I utlysningen efterfrågas kandidaternas kontakt med det omgivande samhället, och där konstaterar Becker i sin summering att "As far as their respective contacts with the media and the surrounding community, Edin is **clearly** more active than Lundell. Nohrstedt finner att Lundells omvärldskontakter främst handlar om offentliga föredrag och medverkan i media, medan Edins samhällskontakter handlar om medverkan i medierna och deltagande i en avnämargrupp vid Skolverket samt diverse offentliga konferenser och seminarier.

LTU:s bedömning är att Edin är mera aktiv i sina samhällskontakter än Lundell.

Jämställdhetsmål

I Luleå tekniska universitets årsredovisning 2014, finner man att universitetet har totalt 216 professorer, varav 32 stycken är kvinnor och 184 är män. Universitetet har ett rekryteringsmål från regeringen som innebär att minst 26 procent av våra rekryterade/befordrade professorer under 2012-2015 ska vara kvinnor. I LTU:s Målbild 2020 sägs också att: *Vi karaktäriseras av mångfald och har jämn könsfördelning i våra yrkesgrupper.*

Med hänsyn tagen till bedömningsgrunderna för tjänsten *Professor med uppdrag som ämnesföreträdare i Medie- och kommunikationsvetenskap* föreslår Luleå tekniska universitet sålunda att Anna Edin anställs som professor med uppdrag som ämnesföreträdare.

Luleå 2015-06-16



Johan Sterte

Rektor