

Jan Almäng  
Lillebjörns väg 10  
671 33 Arvika  
Tel: 070 2907 101  
E-mail: jan.almang@gmail.com

Arvika och Stora Levene, 24.11.2015

Christer Svennerlind  
Storgatan 23  
534 73 Stora Levene  
Tel: 076 1855 802  
E-mail: christer.svennerlind@gmail.com

Härmed anmäler vi Göteborgs Universitet för systematiska brott mot Lagen om Anställningsskydd, Anställningsförordningen, Lagen om Offentlig Anställning och Högskoförordningen.

Vår anmälan behandlar totalt 95 felaktiga anställningsbeslut, tre felaktiga procedurbeslut och ett felaktigt hanterande av misstänkt brottslighet.

Oegentligheterna sträcker sig från januari 2000 till sommaren 2015. Lejonparten av fallen har emellertid ägt rum under de senaste fem åren. Mellan 30 och 40 regelbrott har ägt rum de senaste två åren.

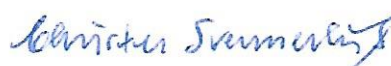
Vi anser att omfattningen av oegentligheterna är sådana att de inte enbart kan behandlas var för sig. Tvärtom måste de ses i ljuset av en förvaltningskultur i fritt fall, där regelbrott närmast har blivit praxis. Därför önskar vi att Universitetskanslersämbetet inte enbart skall granska de senaste två årens regelbrott var för sig, utan hela den förvaltningskultur som gjort dessa systematiska oegentligheter möjliga.

Vi har förgäves försökt uppmärksamma Göteborgs Universitet i det här ärendet. Bl.a. har Almäng anmält till sin fd chef, Christina Thomsen Thörnqvist, misstanke om systematiska oegentligheter. Hennes enda åtgärd var att be honom vara "försiktig i sin kommunikation." Han har också i mail påtalat problemen för Göteborgs Universitets chefsjurist. Hon svarade inte på mailet.

I ljuset av detta bristande intresse ser vi inte att vi har något annat val än att anmäla Göteborgs Universitet till Universitetskanslersämbetet.



Jan Almäng



Christer Svennerlind

Jan Almäng  
Lillebjörns väg 10  
671 33 Arvika  
Tel: 070 2907 101  
E-mail: jan.almang@gmail.com

Arvika och Stora Levene, 24.11.2015

Christer Svennerlind  
Storgatan 23  
534 73 Stora Levene  
Tel: 076 1855 802  
E-mail: christer.svennerlind@gmail.com

## **Anmälan till Universitetskanslersämbetet avseende oegentligheter vid Göteborgs Universitet**

### **Del 1**

Hösten 2013 meddelade Jan Lif, prefekt vid Institutionen för Filosofi, Lingvistik och Vetenskapsteori vid Göteborgs Universitet, att han hade för avsikt att lasa in en vikarierande lektor i teoretisk filosofi, Palle Leth. Det skulle bli den fjärde tillsvidareanställningen i teoretisk filosofi på kort tid som inte föregåtts av utlysning.

När vi kontrollerade detaljerna i anställningsbeslutet vid årsskiftet 2013-14, stod det genast klart att Leth inte uppfyllde villkoren för en tillsvidareanställning enligt lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS) 5 § sista stycket. Han hade inte varit vikariatsanställd så pass lång tid att anställningen hade övergått till en tillsvidareanställning. Lif hade helt sonika tillsvidareanställt Leth direkt. Vi överklagade ärendet till Överklagandenämnden för Högskolan (ÖNH), som undanröjde anställningsbeslutet.

Fallet Leth väckte våra misstankar och vi bestämde oss för att titta närmare på hur det hade gått till i tre tidigare ärenden. Vid halvårsskiftet 2007 tillsvidareanställdes Filip Radovic, Susanna Radovic och Jan Lif som lärare vid dåvarande Filosofiska Institutionen. I samtliga tre fallen uppgavs det vara fråga om inlasningar. Saken var mycket omdiskuterad på institutionen och bland anställda och doktorander fanns det stort motstånd mot anställningarna.

Vi kunde snart konstatera att ingen av de tre hade varit anställd tillräckligt länge för att kunna bli tillsvidareanställd enligt LAS.<sup>1</sup> Beslutsgången är också mycket originell. Institutionen uppger för fakulteten redan i augusti 2006 att man avser att tillsvidareanställa Jan Lif och Susanna Radovic via LAS.<sup>2</sup> Rättsläget i augusti 2006 är att det krävs mer än 36 månaders vikariatstid inom en femårsperiod för att en vikariatsanställning skall förvandlas till en tillsvidareanställning. Enligt våra beräkningar har Susanna Radovic i augusti 2006 drygt 13 månader vikariatstid ackumulerad och Jan Lif har som mest drygt sju månader. Ingen av dem är således i närheten av att uppfylla villkoren för inlasning.

---

<sup>1</sup> Det anges – felaktigt – på det förordnande som gör Jan Lif tillsvidareanställd att han är anställd enligt LAS 5 § sista stycket. Samma dag som Lif tillsvidareförordnas med föregivande av inlasning tillsvidareförordnas även Filip Radovic och Susanna Radovic. Någon hänvisning till LAS 5 § finns inte i de anställningsbeslut som avser de två senare. Istället återopas ”överläggning med berörd personalorganisation.”

<sup>2</sup> Se Christian Bennets mail till Carina Kleinas 2006-08-03.

Det blir än mer säreget. I maj 2007 beslutar institutionsstyrelsen att avbryta tillsättningen av en utlyst anställning på 50% som lektor i teoretisk filosofi. Detta eftersom det inte finns ekonomisk täckning för anställningen. Så här motiveras beslutet av prefekten Christian Munthe, i ett mail till institutionsanknutna skickat omedelbart efter beslutet:

”Vår ekonomi är såpass dålig att styrelsen enhälligt har beslutat att avbryta tillsättningen av det halva lektoratet i teoretisk filosofi. Det fanns också andra skäl till detta, som att beredningen dragit ut på tiden pga. sakkunniga som inte skött sitt jobb, men det oansvariga att i nuvarande läge dra på oss ytterligare ofinansierade kostnader var det avgörande skälet.”<sup>3</sup>

På samma möte fattar institutionsstyrelsen beslut om att lasa in Filip Radovic.<sup>4</sup> Deltar i båda besluten gör både Susanna Radovic, som varit gift med Filip Radovic, och Jan Lif. Väl att märka är att ingen av dem ännu är tillsvidareanställd. Det finns ingen notering i protokollet om att de skall ha förklarat sig jäviga i någon fråga.<sup>5</sup>

Så här förklarar Munthe åtgärden att lasa in Filip Radovic:

”På prefektens förslag beslutade styrelsen enhälligt att ’lasa in’ Filip Radovic som halvtidslektor i filosofi med didaktisk inriktning (vad detta innebär ska preciseras i förordnandet). Detta är en fortsättning på den satsning på lärarutbildningen som inleddes för några år sedan (då Jan L och Susanna R anställdes på samma sätt och med samma omfattning).”<sup>6</sup>

Men Filip Radovic uppfyller lika litet som Jan Lif och Susanna Radovic villkoren i LAS 5 § för tillsvidareanställning. Och Susanna Radovic och Jan Lif har inte varit tillsvidareanställda i flera år, vilket Munthe ger sken av. De är inte ens vid tidpunkten för Munthes mail tillsvidareanställda! Beslutet att tillsvidareanställa de tre fattas av dekanus, Sally Boyd, först 2007-06-12 och då från halvårsskiftet 2007.

Munthe lämnar alltså felaktiga uppgifter inte bara om villkoren för anställningsbesluten. I fallen Susanna Radovic och Lif lämnar han också felaktiga uppgifter om tidpunkten för anställningarna. Därmed förhindrar han effektivt att dessa anställningsbeslut överklagas.

Vi har dröjt litet vid anställningsbesluten 2007 eftersom i princip alla fel som kan begås faktiskt begås. 1) Anställningarna är aldrig utlysta, 2) anställningarna skyddas inte av LAS, 3) en pågående tillsättning avbryts för att ge rum för de tre (olagliga) anställningarna, 4) prefekten lämnar gravt felaktiga uppgifter om villkoren för anställningarna och förhindrar därmed att anställningarna överklagas samt 5) två av de tre gynnade parterna deltar själva i besluten.

Vi skulle snart bli varse att liknande regelbrott fanns exemplifierade i ett stort antal anställningsbeslut på Göteborgs Universitet, enkannerligen vid dess humanistiska fakultet.

Våren 2012 tillsattes för en gångs skull ett lektorat i teoretisk filosofi i laga ordning. Lektoratet tillföll Arvid Båve, som rankades tvåa av båda sakkunniga. (Ettan fick samtidigt en professur och

<sup>3</sup> Christian Munthes mail till institutionsanknutna 2007-05-14.

<sup>4</sup> Institutionsstyrelsens protokoll 2007-05-08. Det är att notera att Filip Radovic hade sökt det utlysta lektoratet, men inte placerats i tätgruppen av den enda sakkunniga som inkommit med utlåtande.

<sup>5</sup> Se Institutionsstyrelsens protokoll 2007-05-08.

<sup>6</sup> Christian Munthes mail till institutionsanknutna 2007-05-14. Enligt Helge Malmgren lämnar Munthe också felaktiga uppgifter till institutionsstyrelsen i maj 2007 när ärendena behandlades där. Se Malmgrens anmälan till Göteborgs Universitet om misstanke om brott 2015-05-26.

föll därvid bort.) Samtidigt bestämmer sig Jan Lif, som då är prefekt, för att tillsvidareanställa ytterligare en lärare i teoretisk filosofi. Men istället för att anställa den tredjerankade i sökfältet, så väljer Lif att anställa Felix Larsson, som inte ens har sökt anställningen. Larsson uppfyller inte villkoren för att tillsvidareanställas enligt LAS 5 § – det saknas nästan ett års anställningstid. Däremot sitter han för tredje terminen i rad på ett tidsbegränsat förordnande som lektor – inget är utlyst och alla är utfärdade av Lif.

Den som formellt fattar beslut om att tillsvidareanställa Larsson är dekanus, Margareta Hallberg. Varken Hallberg eller Lif är ämneskompetenta i teoretisk filosofi. Hallbergs beslut föregås emellertid av en procedur där Lif anhåller om en ”inlasning” av Felix Larsson. Så här står det i anhållan:

”Humanistiska fakulteten har uttryckt önskemål om motiveringar i händelse av inlasningar. Därav detta meddelande.”<sup>7</sup>

Med andra ord har Humanistiska Fakulteten infört ett system där prefekter hos dekanen kan ansöka om att få olika personer tillsvidareanställda via LAS 5 §. Dekanus tycks i sin tur fungera både som sakkunnig och beslutsfattare. Den normala gången i offentlig förvaltning är annars att enskilda individer får ansöka om anställning efter regelrätt utlysning. Humanistiska Fakulteten däremot har inrättat ett system där anställningar varken är utlysta eller kan sökas av enskilda – det är bara prefekterna (som naturligtvis är utsedda av dekanen) som kan ansöka om att få individer anställda.

En närmare undersökning visade att denna minst sagt originella handläggningssång hade stadfästas av vår gamla bekant Sally Boyd.<sup>8</sup> Hallberg var således inte uppfinnare av systemet, men hade till synes ingenting emot att praktisera det. I Boyds delegationsordning skulle ”inlasningar” anmälas till dekanus tre månader i förväg. Det är att notera att om Göteborgs Universitet avser fatta beslut om tillsvidareanställning, så är det, enligt gällande rätt, *skyldigt* att utlysa anställningen. Boyd och Hallberg däremot har tillämpat ett system där prefekter hos dekanus får ansöka om undantag från gällande rätt.<sup>9</sup>

Efter en kortare undersökning visade det sig att också Boyd hade blivit tillsvidareanställd efter en besynnerlig process. I början av november 1999 utlyste Göteborgs Universitet ett lektorat i allmän språkvetenskap. Bland de 23 sökande fanns Sally Boyd, och Åsa Abelin. Tillsättningen av det utlysta lektoratet lades strax på is, vilket i ett brev 2000-02-15 meddelas de sökande. Anledningen anges vara att ”den ekonomiska situationen ändrats för institutionen för lingvistik på så sätt att det för närvarande är oklart om anställningen kan tillsättas.”<sup>10</sup> Det sistnämnda var onekligen korrekt. För en månad tidigare hade dekanus, Lennart Olausson, förklarat Sally Boyd inlasad som lektor i allmän språkvetenskap från årsskiftet 1999-2000. Men i själva verket fattades det Boyd vid den tidpunkten 18 (!) månaders vikariatsanställning för att kunna bli tillsvidareanställd i kraft av inlasning.<sup>11</sup>

<sup>7</sup> Jan Lifs brev till Margareta Hallberg 2012-05-16.

<sup>8</sup> Se Sally Boyds delegationsbeslut 2008-12-22.

<sup>9</sup> Ett liknande förfarande har funnits vid Samhällsvetenskapliga Fakulteten. Se dekanusbeslut av Helena Lindholm Schulz 2008-08-26.

<sup>10</sup> Meddelande E 324 3076/99.

<sup>11</sup> Dekanus Olausson avbryter 2001-03-26 tillsättningen av det utlysta lektoratet. Se tillkännagivande E 314 3076/99. Dagen efter förklarar han Åsa Abelin inlasad som adjunkt i allmän språkvetenskap, och detta från 2001-04-01. I hennes fall saknades emellertid minst 21 månaders vikariatsanställning innan anställningen skulle ha övergått i en tillsvidareanställning.

Hur vanligt förekommande inlasningar eller förmenta inlasningar i själva verket var under Sally Boyds tid som dekanus vet vi inte. Vi rekommenderar en grundlig undersökning av saken. Däremot har vi lite statistik för Margareta Hallbergs tid som dekanus. Humanistiska Fakultetens kanslichef, Anna Nordling, har haft vänligheten att ta fram den åt oss.<sup>12</sup> För övrigt är även Nordling tillsvidareanställd av Boyd utan föregående utlysning och utan att anställningen skyddas av LAS.<sup>13</sup>

Såvitt vi kan se (underlaget är inte helt transparent) har Hallberg mellan 2010-01-01 och 2012-06-30 fattat 30 beslut om att tillsvidareanställa lektorer eller adjunkter, om vi undantar ärenden där biträdande lektorer uppgraderats till lektorer och lektorer anställda enligt gamla Högskoleförordningen 4 kap. 30 § 5 pkt fått tillsvidareanställning.

Totalt förefaller 12 beslut att tillsvidareanställa lektorer ha tillkommit efter utlysning. I 15 fall har beslut tillkommit efter förment inlasning. Och tre ärenden utgörs av uppgraderingar av tillsvidareanställda forskare (dvs. personer som normalt fått anställning via forskningsprojekt) till universitetslektorer.

Universitetskanslersämbetet har på direkt fråga inte kunnat säga om befordran från tillsvidareanställd forskare till tillsvidareanställd universitetslektor är lagenlig. Klart är emellertid att den anställde på så sätt blir anställd på en läraranställning, vilket utgör en klar förbättring av anställningstryggheten. Men till skillnad från befordran från adjunkt till lektor respektive från lektor till professor saknas direkt stöd för sådana befordringar i Högskoleförordningen.

Av de 15 inlasningsbesluten förefaller fem vara åtminstone formellt riktiga, medan tio såvitt vi kan bedöma borde ha lyst ut.

Av de tio anställningsbeslut som borde ha lyst ut är samtliga beslut tagna då den anställde sitter på en tidsbegränsad anställning som ännu inte omvandlats till en tillsvidareanställning i enlighet med LAS 5 §, och personen ifråga uppfyller heller inte inlasningsvillkoren från det datum som tillsvidareanställningen löper. I nio fall har det sista utfärdade tidsbegränsade förordnandet (dvs. det förordnande som i enlighet med LAS 5 § skall omvandlas till en tillsvidareanställning) dessutom aldrig utlysts.<sup>14</sup>

Det finns emellertid skäl att ifrågasätta om inte också formellt korrekta inlasningsbeslut kan vara felaktiga. Om de till synes lagliga inlasningarna har föregåtts av en procedur där prefekten har ansökt om att få personerna ifråga tillsvidareanställda via LAS, så kan man ifrågasätta om inte avsikten hela tiden har varit att tillsvidareanställa personerna ifråga. Men om avsikten varit att tillsvidareanställa, är universitetet skyldigt att annonsera det offentligt i enlighet med Anställningsförordningen.

---

<sup>12</sup> Se Anställningar MH 2015-03-30.

<sup>13</sup> Se PM avseende Anna Nordling.

<sup>14</sup> Det kan vara värt att framhålla att vi inte vill påskina att Hallberg bär ansvaret för alla felaktigheter som begås under hennes tid som dekanus. Ett vanligt fel under hennes dekanat är exempelvis att personer blir förklarade inlasade på tidsbegränsade förordnanden som i strid med gällande reglemente inte är utlysta. Hallberg har dock såvitt vi kan bedöma aldrig fattat beslut om ett tidsbegränsat förordnande, utan det är prefekter som fattar de besluten. Anledningen till att vi fokuserar på tillsvidareanställningar som tillkommit under Hallbergs första trettio månader som dekanus är att det är enda tidsperioden för Humanistiska Fakulteten där vi har tillgång till en mer eller mindre fullständig statistik över hur lärare tillsvidareanställs.

Med andra ord skulle själva inlasningsbeslutet kunna sägas vara tekniskt korrekt, i enlighet med LAS 5 §, men det har föregåtts av brott mot Anställningsförordningen 6 §. En indikation på detta är att i de flesta fallen av inlasningar har personen suttit på en serie av sammanhängande, tidsbegränsade anställningar.<sup>15</sup> Detta reser misstanken att avsikten hela tiden har varit att få vederbörande tillsvidareanställd utan föregående utlysning.

Ett exempel på hur det kan se ut är anställningen av Åsa Bergman som lärare i kulturstudier. Bergman är anställd mellan 2010-04-01 och 2012-03-31 på inte mindre än fem visstidsförordnanden. Inget av dem är utlyst. Minst två borde definitivt ha utlysts. Det sista visstidsförordnandet löper mellan 2012-01-01 och 2012-03-31. Detta hindrar emellertid inte dekanus Hallberg från att i december 2011 tillsvidareanställa Bergman från 2012-04-01. Den lagliga grunden anges vara LAS 5 § sista stycket. Bergman har vid tiden för anställningsbeslutet alltså inte ens påbörjat sin sista visstidsanställning vid Göteborgs Universitet! Och inte ens med det förordnandet skulle hon kunna uppfylla de i LAS 5 § sista stycket stipulerade villkoren för inlasning. För att en tidsbegränsad anställning skall övergå till en tillsvidareanställning erfordras att gynnad part varit visstidsanställd i *mer än* två år inom femårsperioden.

Vi kan konstatera att under Hallbergs första 30 månader som dekanus nyanställs 30 lektorer/adjunkter. Endast 12 av dessa anställningar har föregåtts av utlysningar. Och minst tio stycken förefaller vara olagliga av en eller annan anledning. Med andra ord har endast 40% av alla nyanställningar som lärare under Hallbergs första 30 månader som dekanus föregåtts av utlysning, och åtminstone en tredjedel strider enligt vår uppfattning mot gällande rätt.

Hur har då Göteborgs Universitet hanterat allt detta? Anställningen av Palle Leth överklagades i januari 2014 och undanröjdes av ÖNH i februari 2014. Jan Lif hade då avgått som prefekt och ersatts av Christina Thomsen Thörnqvist, som något år tidigare även hon anställts utan föregående utlysning. Efter det att Leths tillsvidareanställning undanröjts av ÖNH, förordnade Thomsen Thörnqvist honom omedelbart på en visstidsanställning, som givetvis inte hade utlysts.

Beslutet att tillsvidareanställa Felix Larsson överklagades av Christer Svennerlind i juni 2014. Göteborgs Universitet erkände fel, men ÖNH sade sig sakna befogenhet att undanröja anställningsbeslutet. Besluten från halvårsskiftet 2007 att tillsvidareanställa Filip Radovic och Susanna Radovic överklagades av Kent Gustavsson hösten 2014. ÖNH undanröjde båda anställningsbesluten.

Enligt lagen (1994:260) om offentlig anställning (LOA) 22 § är en myndighet skyldig att åtalsanmäla vid skäligen misstanke om tjänstefel alternativt grovt tjänstefel. Det är enligt vår uppfattning uppenbart att det finns grund för åtminstone skäligen misstanke att en eller flera tjänsteinnehavare vid Göteborgs Universitet har gjort sig skyldiga till tjänstefel alternativt grovt tjänstefel.

Sommaren 2014 anmälde Jan Almäng till Thomsen Thörnqvist att han hade kännedom om oegentligheter vid Göteborgs Universitet, och att han också misstänkte brottslighet. Såvitt vi har kunnat utröna föranledde Almängs anmälan inte Thomsen Thörnqvist att vidtaga några som helst åtgärder, utöver att påpeka för Almäng att han skulle vara ”väldigt varsam i [s]in kommunikation” gällande ärendet.<sup>16</sup> Under 2015 begärde Almäng ut all dokumentation som hans anmälan gett upphov till.<sup>17</sup> Det visade sig att den inte hade gett upphov till någon dokumentation alls. Såvitt vi

<sup>15</sup> I de flesta fallen som vi har tittat på har ingen av de tidsbegränsade anställningarna föregåtts av utlysning.

<sup>16</sup> Se Dnr A 2015/18, Thomsen Thörnqvists mail till Almäng 2014-06-16.

<sup>17</sup> Se Dnr A 2015/18.

kan förstå hade hon inte ens brytt sig om att diarieföra ärendet, än mindre vidtagit några åtgärder.<sup>18</sup> Detta blir desto mer anmärkningsvärt eftersom också Helge Malmgren och Kent Gustavsson kontaktat Thomsen Thörnqvist under hösten 2014 och anmält misstanke om brottslighet.<sup>19</sup>

Vi fann Thomsen Thörnqvists agerande anmärkningsvärt, varför vi tittade närmare på hennes egen anställningshistorik. Det visade sig då att hon själv är anställd utan föregående utlysning vid en rad tillfällen. Exempelvis har hon blivit inlasad som utredare vid Humanistiska Fakultetens kansli. Inlasningen föregicks av inte mindre än fyra beslut att visstidsanställa henne som utredare. Inget av de anställningsbesluten har föregåtts av utlysning, vilket är i strid med Anställningsförordningen.

Thomsen Thörnqvists väg till Institutionen för Filosofi, Lingvistik och Vetenskapsteori är inte mindre egenartad. I december 2011 anställer Jan Lif henne utan föregående utlysning på ett visstidsförordnande som lektor från 2012-01-01. Några dagar senare förklarar Margareta Hallberg henne som inlasad som lektor i liberal arts från samma datum, dvs. 2012-01-01. Vid beslutstillfället är Thomsen Thörnqvist varken anställd på ett allmänt visstidsförordnande eller på ett vikariatsförordnande, varför den legala grunden för beslutet ter sig gåtfull.

Thomsen Thörnqvists agerande under sin tid som prefekt lämnar även den mycket att önska. Enligt statistik som institutionens administrative chef haft vänligheten att ta fram har institutionen under Thomsen Thörnqvists tid som prefekt (från 2014-01-01 och framåt) brutit mot Anställningsförordningen cirka 30 gånger.<sup>20</sup>

Thomsen Thörnqvist kan näppeligen skylla sina brott mot gällande regelverk på okunskap. Hösten 2014 anlitar hon å Göteborgs Universitets vägnar von Lodes advokatbyrå. Den informerar henne om dels att institutionen är skyldig vid skäligen misstanke om brott att anmäla till åtal, dels att institutionen är skyldig att utlysa *alla* anställningar, för såvitt det inte finns särskilda skäl.<sup>21</sup>

I den här delen har vi i allmänna ordalag skildrat en kultur vid Humanistiska Fakulteten där lagar och förordningar har satts ur spel. Universitetslärare har systematiskt anställts utan laglig grund.

I del 2 av vår anmälan kommer vi att i punktform gå igenom de oegentligheter vi upptäckt och som vi menar är symptomatiska för förvaltningskulturen vid i första hand Humanistiska Fakulteten vid Göteborgs Universitet sedan millennieskiftet och framåt. Det första fallet vi känner till äger rum redan vid årsskiftet 1999-2000. Det sista äger rum sommaren 2015. Oegentligheterna sträcker sig över en lång tid. Vi menar att omfattningen visar att problemet inte kan reduceras till någon enskild befattningshavares inkompetens. Den visar snarare att problemet är kulturellt – det har funnits incitament för befattningshavare att ägna sig åt oegentligheter och det har inte funnits vare sig några kontrollmekanismer eller sanktioner mot den som gjort det.

---

<sup>18</sup> Däremot verkar mailet ha blivit diariefört i samband med Almängs begäran att få ta del av all dokumentation. Se Dnr A 2015/18.

<sup>19</sup> Se Dnr A 2015/18.

<sup>20</sup> Se Martin Jacobssons mail till Almäng 2015-06-30.

<sup>21</sup> Se PM upprättat av von Lodes advokatbyrå 2014-12-17. Särskilda skäl är definierade här liksom i andra sammanhang på följande sätt: "Undantag från denna bestämmelse får göras om det finns särskilda skäl, sådana särskilda skäl kan vara att det finns en medarbetare som ska omplaceras för att undvika uppsägning eller att en uppsagd medarbetare har företrädesrätt till återanställning." Särskilda skäl i lagens bemärkelse är definitivt inte ekvivalenta med vadhelst anställande prefekt tycker utgör lämpliga skäl för anställning.

## Del 2

Nedan följer en uppräknig av de regelbrott som vi råkat träffa på. Den är tämligen ofullständig. Om det gjordes en systematisk inventering, skulle antalet fall där Anställningsförordningen 6 § brutits mot sannolikt bli svindlande stort.

**Följer nedan:**

**I. Typer av regelbrott**

**II. Upptäckta regelbrott av respektive typ**

**III. Institutionaliserade regelbrott**

**IV. Felaktigheter i hanteringen av ärendet från Göteborgs Universitets sida**

### I. Typer av regelbrott

#### *Typ 1*

**Utfärdande av tidsbegränsat förordnande utan föregående utlysning**

Tidsbegränsat förordnande utfärdas utan att detta föregåtts av utlysning. Förfarandet är i strid med Anställningsförordningen 6 §.

Det är värt att nämna att fram till årsskiftet 2010-11 gick det att utan föregående utlysning förordna lärare, men inte administrativ personal, på förordnanden som var kortare än sex månader. Detta undantag från Anställningsförordningens utlysningsplikt försvann emellertid från och med årsskiftet 2010-11.

#### *Typ 2*

**Utfärdande av tillsvidareförordnande utan föregående utlysning i kombination med föregivande av inlasningseffekt**

Ett antal undertyper av denna typ låter sig urskiljas. Samtliga kan klassificeras som varianter av *föregiven inlasning*. Förfarandet är i strid med såväl Anställningsförordningen 6 § som lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS) 5 § sista stycket.

- a) En första variant är den när det finns ett tidsbegränsat förordnande utfärdat, som skulle medföra att inlasningseffekt inträder innan eller när förordnandetiden är till ända. Ett tillsvidareförordnande utfärdas emellertid *innan* inlasningseffekt har inträtt.
- b) En andra variant är den när det *inte* finns något tidsbegränsat förordnande utfärdat, som skulle medföra att inlasningseffekt inträder innan förordnandetiden är till ända. Det som finns är ett tidsbegränsat förordnande, som skulle medföra att den samlade inlasningsgrundande tiden vid förordnandetidens slut uppgår till 24 mån under en femårsperiod (för inlasningseffekt erfordras *mer än* 24 mån under en femårsperiod). Ett tillsvidareförordnande utfärdas emellertid innan förordnandetiden är till ända och detta med föregivandet att villkoren för inlasning är uppfyllda det datumet från vilket tillsvidareförordnandet anges gälla.
- c) En tredje variant är den när det *inte* finns något tidsbegränsat förordnande, som skulle medföra att inlasningseffekt inträder innan eller när förordnandetiden är till ända, och inte heller när den anställde fram till 24 månader under en femårsperiod vid förordnandetidens slut. Ett tillsvidareförordnande utfärdas emellertid och detta med det inkorrekt föregivandet att villkoren för inlasning är uppfyllda det datumet från vilket tillsvidareförordnandet anges gälla.



Gemensamt för de tre varianterna av *föregiven inlasning* är **att** inlasningseffekt inte har inträtt när tillsvidareförordnande utfärdas; utfärdandet görs för tidigt.

Skillnaderna mellan de tre varianterna är

**att** det i den första varianten i och för sig finns ett tidsbegränsat förordnande, som skulle ha kunnat medföra inlasning;

**att** det i den andra varianten finns ett tidsbegränsat förordnande, som skulle medföra att gränsen för inlasning nås fram till men att den inte passeras;

**att** det i den trede varianten *inte* finns något tidsbegränsat förordnande, som skulle medföra någotdera av det föregående.

I två av kategorierna når den anställde alltså upp till 24 månaders inlasningsgrundande anställningstid inom en femårsperiod. Det är värt att notera i sammanhanget att det inom universitet- och högskolevärlden är mycket vanligt (också vid Göteborgs Universitet) att personer är anställda 24 månader på tidsbegränsade förordnanden *utan* att förklaras inlasade. Detta är som det skall vara, eftersom lagen stipulerar att den ackumulerade, inlasningsgrundande tiden skall uppgå till *mer än* 24 månader.

### *Typ 3*

**Utfärdande av tillsvidareförordnande utan föregående utlysning och utan föregivande av inlasningseffekt (och där inte Högskoleförordningen 4 kap. 30 § pkt 5 utgör grund för tidsbegränsat förordnande)**

Tillsvidareförordnande utfärdas utan att detta föregåtts av någon utlysning och utan föregivande av att villkoren för inlasning är uppfyllda. Inte heller är villkoren för inlasning uppfyllda. Förfarandet är i strid med Anställningsförordningen 6 §.

## II. Upptäckta regelbrott av respektive typ

### Typ 1<sup>22</sup>

<i>Förordnad</i>	<i>Diarienummer och dag för förordnandets utfärdande</i>	<i>Utfärdare</i>
Chloé Avril	PAK 21012/2454; 2012-12-21	Oläslig underskrift
Chloé Avril	PAK 2012/692; 2012-06-04	Oläslig underskrift
Chloé Avril	PAK 2013/1003; 2013-05-28	Prefekt Gunnar Bergh
Chloé Avril	PAK 2013/1350; 2013-06-12	Prefekt Gunnar Bergh
Chloé Avril	PAK 2013/3150; 2014-01-08	Prefekt Gunnar Bergh
Astrid von Rosen	A 83/11; 2011-05-26	Prefekt Lisbeth Lewander
Sigridur Beck	A 229/10; 2010-11-24	Kanslichef Anna Nordling
Sigridur Beck	A 36/11; 2011-03-01	Kanslichef Anna Nordling
Sigridur Beck	A 68/11; 2011-06-08	Kanslichef Anna Nordling
Sigridur Beck	PAK 2011/2; 2011-11-11 <sup>23</sup>	Kanslichef Anna Nordling
Sigridur Beck	A 102/11; 2011-05-27	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 284/10; 2010-12-14	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 95/10; 2010-06-02	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 291/09; 2009-12-03 <sup>24</sup>	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 243/092009-11-25 <sup>25</sup>	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 221/09; 2009-11-04 <sup>26</sup>	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 210/09; 2009-09-22 <sup>27</sup>	Oläslig underskrift
Sigridur Beck	A 196/09; 2009-09-03	Oläslig underskrift
Felix Larsson	A 31/11; 2011-02-18 <sup>28</sup>	Prefekt Jan Lif
Felix Larsson	A 153/11; 2011-06-22	Prefekt Jan Lif
Felix Larsson	A 278/11; 2011-12-15	Prefekt Jan Lif
Mårten Ramnäs	A 126/11; 2011-06-03 <sup>29</sup>	Stf prefekt Ken Benson
Monica Mondor	Dnr saknas; 2011-05-17	Oläslig underskrift
Johan Gross	PAK 2014/633; Vt-14 <sup>30</sup>	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist <sup>31</sup>

<sup>22</sup> Det är att notera att i samtliga beskrivna fall före 2013 års utgång har den förordnade till sist blivit inlasad. Vilka som tänks bli inlasade av dem som är förordnade efter 2014 vet vi inte, varför vi redogjort för samtliga fall vi stött på.

<sup>23</sup> Utfärdandet av detta tidsbegränsade förordnande, som är ett ALVA-förordnande, föregicks på sätt och vis av en utlysning. En tidsbegränsad anställning som vikarie för en Annika Bourdieu utlystes. Kanslichef Nordling har emellertid uppgett att tillsättningen avbröts, och därefter förordnades Beck till att tiden 2012-01-01–2012-06-30 vara vikarie för Bourdieu, men detta på ett ALVA-förordnande. Finessen med att ge Beck ett ALVA-förordnande (LAS 5 § 1 pkt), istället för ett vikariatsförordnande (LAS 5 § 2 pkt), är att det skulle medföra att hennes tidsbegränsade anställning övergår till en tillsvidareanställning i kraft av inlasningseffekt. Beck har per 2012-01-01 så mycket som 22 månader ALVA-tid ackumulerad; att jämföra med blott 14 månader vikariatstid. Mycket riktigt utfärdar Nordling 2013-03-05 ett tillsvidareförordnande som gör Beck till tillsvidareanställd utbildningshandläggare per 2012-03-01.

<sup>24</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>25</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>26</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>27</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>28</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>29</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>30</sup> En lista med de tidsbegränsade förordnanden som utfärdats utan föregående utlysning under Christina Thomsen Thörnqvists prefektur har sammanställts av den administrativa chefen på Institutionen för Filosofi, Lingvistik och Vetenskapsteori. Listan anger inte datumet för utfärdandet. Därav tidsangivelsen i termer av termin och år. I de fall datumangivelse är angiven har förordnande konsulterats. På den administrativa chefens lista saknas i en del fall diarienumret.

<sup>31</sup> Den i föregående fotnot omtalade listan namnger inte heller utfärdaren. Därav frågetecknen framför en del förekomster av ”Christina Thomsen Thörnqvist”. Prefekt Thomsen Thörnqvist torde vara utfärdaren i

Johan Gross	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karin Jehander	PAK 2014/859; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karin Jehander	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karin Jehander	PET 2015/78; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Palle Leth	A 40/11; 2011-03-04	Prefekt Jan Lif
Palle Leth	A 274/11; 2011-12-12	Prefekt Jan Lif
Palle Leth	A 12/12; 2012-02-08	Viceprefekt Åsa Abelin
Palle Leth	PAK 2013/1696; 2013-07-01	Prefekt Jan Lif
Palle Leth	PAK 2014/363; Vt-14	Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Mats Fridlund	A 151/11; 2011-06-21	Prefekt Jan Lif
Mats Fridlund	A 264/11; 2011-12-07	Prefekt Jan Lif
Anders Lundberg	PAK 2014/427; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Kristina Lundholm Fors	PAK 2014/1334; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Sverker Lundin	PAK 2014/264; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Pia Nordgren	PAK 2014/423; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Andreas Ott	PAK 2014/1555; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Andreas Ott	PAK 2014/298; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karl Persson de Fine Licht	PAK 2014/1781; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karl Persson de Fine Licht	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Gunilla Priebe	PAK 2014/288; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Eva-Maria Ström	PAK 2014/1554; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Eva-Maria Ström	Dnr saknas; Vt-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Eva-Maria Ström	PAK 2014/2228; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Eva-Maria Ström	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Eva-Maria Ström	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Marco Tiozzo	UR 2015/441; Vt-14 <sup>32</sup>	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Marco Tiozzo	UR 2014/773; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Magnus Agnafors	Dnr saknas; Vt-15	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Ellen Breitholtz	PAK 2015/85; 2015-01-21	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Karin Jehander	Dnr saknas; Ht-14	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Elisabeth Kalfa	Dnr saknas; Vt-15	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Monica Havström	Dnr saknas; Vt-15	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Elisabeth Furberg	Dnr saknas; 2015-08-20	Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Cathrine Felix	PAK 2015/1601; 2015-09-27	Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Moa Ekbom	Dnr saknas; Ht-15	?Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Petra Andersson	PAK 2015/722; 2015-06-18	Prefekt Christina Thomsen Thörnqvist
Åsa Bergman	A 84/11; 2011-05-26	Prefekt Lisbeth Lewander
Åsa Bergman	A 251/11; 2011-11-28	Prefekt Kerstin Gunnemark
Elin Lundsten	A 88/11; 2011-05-26 <sup>33</sup>	Prefekt Lisbeth Lewander
Viveka Kjellmer Tunhall	A 85/11; 2011-05-26	Prefekt Lisbeth Lewander
Henrik Lundberg	B 297/11; 2011-06-06	Oläslig underskrift
Henrik Lundberg	B 578/11; 2011-12-14	Prefekt Jan Carle
Henrik Lundberg	PAK 2012/889; 2012-06-14	Prefekt Jan Carle
Henrik Lundberg	PAK 2012/2497; 2013-01-09	Prefekt Jan Carle
Henrik Lundberg	PAK 2013/1601; 2013-07-02	Prefekt Jan Carle
Christina Thomsen Thörnqvist	A 203/09; 2009-09-17	Kanslichef Anna Nordling
Christina Thomsen Thörnqvist	A 244/09; 2009-11-30	Kanslichef Anna Nordling
Christina Thomsen Thörnqvist	A 25/10; 2010-02-05	Kanslichef Anna Nordling

de flesta fallen. Där frågetecken saknas har vi tittat efter på det tidsbegränsade förordnandet och konstaterat att hon är utfärdaren.

<sup>32</sup> Diarienumrets årtal bör vara 2014, inte 2015 – dock står på administrativa chefens lista 2015.

<sup>33</sup> Diarienumret är otydligt.

Christina Thomsen Thörnqvist	A 173/10; 2010-06-30	Kanslichef Anna Nordling
Christina Thomsen Thörnqvist	PAN 2011/1230; 2011-12-20 <sup>34</sup>	Prefekt Jan Lif

SUMMA: 74

**Typ 2****a)**

<i>Tillsvidareförordnad</i>	<i>Diarienummer och dag för utfärdande av förordnande</i>	<i>Inslasningseffekt skulle inträda</i>	<i>Utfärdare</i>
*Monica Mondor	PAN 2011/461; 2011-06-16	2011-07-01	Dekanus Margareta Hallberg
*Viveka Kjellmer Tunhall	PAN 2011/616; 2011-07-25	2011-08-01	Dekanus Margareta Hallberg

SUMMA: 2

**b)**

<i>Tillsvidareförordnad</i>	<i>Diarienummer och dag för utfärdande av förordnande</i>	<i>24 månader skulle uppnås</i>	<i>Utfärdare</i>
Henrik Bogdan	E 3245 597/10; 2010-12-30	2010-12-31	Dekanus Margareta Hallberg
*Åsa Bergman	PAN 2011/1218; 2011-12-21	2012-03-31 <sup>35</sup>	Dekanus Margareta Hallberg
*Astrid von Rosen	PAN 2011/1164; 2011-12-16	2011-12-31	Dekanus Margareta Hallberg
*Mårten Ramnäs	PAN 2011/1106; 2011-12-16	2011-12-31	Dekanus Margareta Hallberg
*Henrik Lundberg	PER 2013/480; 2013-11-28	2013-12-31 <sup>36</sup>	Prefekt Jan Carle

SUMMA: 5

**c)**

<i>Tillsvidareförordnad</i>	<i>Diarienummer och dag för utfärdande av förordnande</i>	<i>Antal månader då inlasningseffekt föreges inträda</i>	<i>Utfärdare</i>
Sally Boyd	E 324 4858/99; 2000-01-13	18 mån <sup>37</sup>	Dekanus Lennart Olausson
Åsa Abelin	E 346 1245/01; 2001-03-27	15 mån <sup>38,39</sup>	Dekanus Lennart Olausson

<sup>34</sup> Diarienumret är otydligt.

<sup>35</sup> Bergman tillsvidareförordnas två gånger. Den första är 2011-11-28 då prefekt Kerstin Gunnemark utfärdar ett tillsvidareförordnande per 2012-04-01 (det förordnandet har även det dnr PAN 2011/1218). Ingen legal grund finns angiven på förordnandet, men det är att förmoda att det är inlasning som tänks utgöra grunden. Bergman har enligt datumangivelsen undertecknat förordnandet 2011-11-23, vilket i ljuset av datumangivelsen i anslutning till Gunnemarks underskrift är fem dagar innan det utfärdas. Dekanus Margareta Hallbergs tillsvidareförordnande är utfärdat 2011-12-21. Det är en månad senare än Gunnemarks, men ändå drygt tre månader innan inlasningseffekt är möjlig.

<sup>36</sup> Lundberg tillsvidareförordnas 2013-11-28 av prefekt Jan Carle per 2014-01-01, efter att detta 2013-11-14 godkänts i en MBL-förhandling. Utfärdandet har också föregåtts av en ansökan hos dekanus för Samhällsvetenskapliga Fakulteten om att Lundberg måtte få lasas in. Detta med åberopande av de rutiner som sedan 2008 finns för tillsvidareanställning utan föregående utlysning (stadfästa i dekanbeslut F1 3458/08). Dessa beskrivs längre fram i denna framställning.

<sup>37</sup> 2000 erfordrades för inlasningseffekt >36 månader vikariatstid under en femårsperiod. Enligt tillsvidareförordnandet är Boyd inlasad per 2000-01-01. Då uppgår dock den ackumulerade vikariatstiden till blott 18 månader.

<sup>38</sup> Enligt Abelins personkort är det ackumulerade antalet inlasningsgrundande månader 15. Enligt utlämnade förordnanden är antalet blott nio.

Jan Lif	E 346 2527/07; 2007-06-12	18 mån <sup>40</sup>	Dekanus Sally Boyd
Fredrik Bragesjö	E 346 2782/09; 2009-06-12	18 mån <sup>41</sup>	Dekanus Sally Boyd
Morten Sager	E 346 2777/09; 2009-06-12	18 mån <sup>42</sup>	Dekanus Sally Boyd
*Elin Lundsten	PAN 2011/842; 2011-10-12	23 mån <sup>43</sup>	Dekanus Margareta Hallberg
Pia Nykänen	PAN 2011/854; 2011-10-19	13 mån	Tf dekanus Britt-Marie Apelgren
Pia Nykänen	PAN 2011/854; 2011-12-21	13 mån <sup>44</sup>	Dekanus Roger Säljö
*Christina Thomsen			
Thörnqvist	PAN 2011/1230; 2011-12-27	Ej tillämpligt <sup>45</sup>	Dekanus Margareta Hallberg
*Felix Larsson	PAN 2012/611; 2012-05-23	ca 13 mån <sup>46</sup>	Dekanus Margareta Hallberg

<sup>39</sup> Både Abelin och Boyd tillsvidareförordnas i anslutning till tillsättningen av ett lektorat som de båda sökt. 2000-02-15 beslutar rekryteringsgruppen att avvakta med tillsättningen. I beslutet står:

”En anställning som universitetslektor har ledigkunjorts den 4 november 1999.

Härefter har den ekonomiska situationen ändrats för institutionen för lingvistik på så sätt att det för närvarande är oklart om anställningen kan tillsättas.

Rekryteringsgruppen har med anledning härav beslutat avvakta med den fortsatta handläggningen av anställningsärendet intill dess läget klarnat, vilket det beräknas göra vid utgången av vårterminen 2000.” (E 324 3076/99)

Väl att märka är att Boyd förklaras inlasad per 2000-01-01 och Abelin per 2001-04-01. I båda fallen är utfärdaren dekanus Lennart Olausson. Dagen innan utfärdandet av Abelins tillsvidareförordnande har tillsättningen av lektoratet avbrutits, av dekanus Olausson (se E 324 3076/99).

<sup>40</sup> Fram till halvårsskiftet 2007 erfordrades för inlasningseffekt >36 månader vikariatstid under en femårsperiod. Lifs personalkort är katastrofalt felaktigt fört. Enligt det är per 2007-07-01 det ackumulerade antalet vikariatsmånader så mycket som 49. Maxantalet månader som är möjligt att uppnå under en femårsperiod är  $5 \times 12 = 60$ . Uppenbart är att antalet månader behöver kontrolleras med förordnandena. När en sådan kontroll görs, finner man att Lif blott har 12 månader odiskutabla vikariatsmånader och ytterligare 6 diskutabla; de resterande 31 månaderna på personalkortet är uppenbart felkategoriserade.

<sup>41</sup> Bragesjö är mellan 2008-01-01 och 2009-06-30 anställd 18 månader enligt LAS 5 § 1 pkt. Han är också anställd enligt LAS 5 § 1 pkt mellan 2007-07-01 och 2007-12-31. Det anställningsavtalet är emellertid upprättat innan 2007-07-01. Och därmed skall det enligt SFS 2006:440 inte förstås som en allmän visstidsanställning, utan som en anställning i enlighet med tidigare gällande LAS-lagstiftning.

<sup>42</sup> Sager är mellan 2008-01-01 och 2009-06-30 anställd 18 månader enligt LAS 5 § 1 pkt. Han är också anställd enligt LAS 5 § 1 pkt mellan 2007-07-01 och 2007-12-31. Det anställningsavtalet är emellertid upprättat innan 2007-07-01. Och därmed skall det enligt SFS 2006:440 inte förstås som en allmän visstidsanställning, utan som en anställning i enlighet med tidigare gällande LAS-lagstiftning.

<sup>43</sup> Dekanus Margareta Hallberg tillsvidareförordnar 2011-10-12 utan föregående utlysning, utan att inlasningseffekt inträtt och utan att det finns något visstidsförordnande medförande att inlasningseffekt skulle inträda eller vara nära att inträda vid det senast utfärdade förordnandets slut, Elin Lundsten till lektor fr.o.m. 2012-01-01, och detta med föregivande av att villkoren för inlasningseffekt då kommer att vara uppfyllda.

<sup>44</sup> Nykänen tillsvidareförordnas en första gång av tf dekanus Britt-Marie Apelgren. Det förordnandet ersätts en månad senare av ett annat tillsvidareförordnande, utfärdat av dekanus Roger Säljö. Detta gör Nykänen's tillsvidareanställning lite speciell. Det är den även då dess föregivna grund är inlasningsgrundande ALVA-tid på en annan institution än den där tillsvidareanställningen görs.

<sup>45</sup> Sedan 2010-10-01 är Thomsen Thörnqvist inlasad som lektor 50% i *latin*. 2012-12-27 tillsvidareförordnas Thomsen Thörnqvists som lektor 50% i *liberal arts*. Inlasningseffekt föreges inträda 2012-01-01, vilket inte kunde vara mer felaktigt. Det finns ett icke utlyst visstidsförordnande utfärdat 2011-12-20 av prefekt Jan Lif avseende tiden 2012-01-01–2012-06-30. Det visstidsförordnandet upphävs emellertid av dekanus Hallbergs tillsvidareförordnande. I den mån Thomsen Thörnqvist alls har någon inlasningsgrundande tid per 2012-01-01 ligger det mer än ett år tillbaka i tiden. Och såvitt vi kan förstå har den tiden redan använts till inlasning som lektor i latin respektive utredare.

<sup>46</sup> Larssons personalkort är ett uppenbart falsarium. Enligt det har han per 2012-06-01 drygt 39 månader ackumulerad inlasningsgrundande tid. Lif ansöker 2012-05-16 hos dekanus Hallberg om att Larsson skall

SUMMA: 10

\* Det sista utfärdade vikariats- eller visstidsförordnandet den anställde sitter på innan vederbörande förklaras inlasad har i strid med Anställningsförordningen aldrig utlysts. Det gör att tillsvidareanställningen så att säga bryter mot Anställningsförordningen på två sätt. Tillsvidareanställningen borde ha utlysts. Och likaså borde det tidsbegränsade förordnande som förklaras omvandlat till en tillsvidareanställning ha utlysts.

### **Typ 3**

<i>Tillsvidareförordnad</i>	<i>Diarienummer och dag för utfärdande av förordnande</i>	<i>Utfärdare</i>
Filip Radovic	E 346 2528/07; 2007-06-12	Dekanus Sally Boyd
Susanna Radovic	E 346 2526/07; 2007-06-12	Dekanus Sally Boyd
Anna Nordling	E 351 911/08; 2008-05-08 <sup>47</sup>	Dekanus Sally Boyd
Palle Leth	PAN 2013/1845; 2013-12-22 <sup>48</sup>	Prefekt Jan Lif

SUMMA: 4

TOTALSUMMA: 74+2+5+10+4 = 95

---

inlasas. Detta mot bakgrund av att ”Humanistiska fakulteten uttryckt önskemål om motiveringar i händelse av inlasningar.” Han skriver vidare att ett förlängt förordnande kommer att medföra att Larsson är inlasad från och med 2012-06-01 (se PAN 2012/611). Detta är nonsens, vilket framgår inte minst av att Larsson, när Lifs ansökan skrivs, är förordnad på ett ALVA-förordnande (givetvis inte utlyst) med löptiden 2012-01-01–2012-05-31. Detta förordnande avvägringar inte inlasningseffekt per 2012-06-01. Larsson har per det datumet inte mer än drygt 13 månader ALVA-tid ackumulerad; något ytterligare ALVA-förordnande har inte utfärdats av Lif. Utöver den nämnda ALVA-tiden finns sex månader vikariatstid ackumulerad.

<sup>47</sup> Dekanus Sally Boyd tillsvidareförordnar Nordling som kanslichef fr.o.m. 2008-05-01. Enligt vad som uppgivits av Humanistiska Fakulteten har kanslichefskapet av hävd varit ett uppdrag, inte en anställning. Av Nordlings tillsvidareförordnande framgår emellertid att Nordling ges tillsvidareanställning som kanslichef. I förordnandet står: ”Genom förevarande beslut [i.e., beslutet att anställa Nordling som kanslichef] upphör utan särskild åtgärd jml 11 § lagen (1994:260) om offentlig anställning Nordlings anställning som utbildningsledare vid humanistiska fakulteten.” Nordling ges tillsvidareanställning utan vare sig föregående utlysning eller föregivet uppfyllande av villkoren i LAS 5 §, vilket gör utfärdandet av tillsvidareförordnandet ett regelbrott av typ 3.

<sup>48</sup> Prefekt Jan Lif beskrev i MBL-förhandlingen utfärdandet av Leths tillsvidareförordnande som varande en ”inlasning i förtid”. Facket tycks, av vad som framgått vid våra kontakter med det, inte ha haft något särskilt att invända mot att Lif tillsvidareanställde Leth medelst ”inlasning i förtid”. Se Evhedens mail till Svennerlind 2014-04-25.

### III. Institutionaliserade regelbrott

Vid såväl den Humanistiska som Samhällsvetenskapliga fakulteten vid Göteborgs Universitet har det funnits dekanbeslut på att prefekter kan ansöka om att få individer tillsvidareanställda via LAS 5 § sista stycket. Värt att nämna är att ansökan på båda fakulteterna skall ske minst tre månader innan anställningen övergår i en tillsvidareanställning.

Vi menar att de här besluten strider mot Anställningsförordningen. Om ett universitet har behov av en tillsvidareanställning så skall en sådan utlysas så att de som är intresserade skall kunna anmäla sitt intresse för anställningen.

Vi skulle också vilja uppmana UKÄ att närmare granska Christian Munthes förhållande som prefekt vid den gamla Filosofiska Institutionen vid Göteborgs Universitet. Inte nog med att Munthe lämnar direkt felaktiga uppgifter till institutionen och anställda vid densamma vid besluten att anställa Jan Lif, Filip Radovic och Susanna Radovic, han meddelar också att ett kriterium för att tillsvidareanställas i enlighet med LAS är att vederbörande uppvisat prov på "entreprenörskap". Vi ställer oss frågande till om inte detta strider både mot lagen ifråga, dvs. LAS, och Högskoleförordningen.

### IV. Felaktigheter i hanteringen av ärendet från Göteborgs Universitets sida

Christina Thomsen Thörnqvist har fått inte mindre än tre anmälningar om att det kan finnas skäl att misstänka brott.

Hon har såvitt vi har kunnat finna inte diariefört ärendet förrän Almäng begärde ut alla handlingar i ärendet. Hon har såvitt vi har kunnat finna inte heller vidtagit några som helst åtgärder i ärendet. Hon har inte undersökt oegentligheternas omfattning och inte heller anmält ärendet till Personalansvarsnämnden.

Tvärtom har hon själv fortsatt att bryta mot Anställningsförordningen. Hon torde också vara jävig i ärendet. Detta då hon själv har anställts utan föregående utlysning, och detta av två personer som har konstaterats utfärda tillsvidareanställningar utan föregående utlysningar och utan att anställningarna skyddas av LAS 5 §.

Av allt att döma är Thomsen Thörnqvists enda "åtgärd" ett mail till Almäng där hon ber honom vara "varsam i sin kommunikation". I ljuset av allt övrigt menar vi att detta skall tolkas som ett försök att tysta Almäng.