



Academic Rights Watch

Bevakar den akademiska friheten i Sverige

Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm

Anmälan om förmodat grundlagsbrott vid Göteborgs universitet

Vi hemställer åt justitiekanslern att utreda huruvida prefekten för Institutionen för filosofi, lingvistik och vetenskapsteori, Göteborgs universitet, docent Christina Thomsen Thörnqvist, samt prefekten vid Institutionen för språk och litteraturer, Göteborgs universitet, professor Gunnar Bergh, gjort sig skyldig till grundlagsbrott.

1. Som framgår av bifogad e-postkorrespondens (bilaga 1) har Thomsen Thörnqvist anmodat Bergh att uppmana personal anställd vid dennes institution att ta bort eller redigera inlägg gjorda på sociala medier. Av korrespondensen framgår också att Bergh kontaktat minst en anställd i akt och mening att få till stånd en förändring av inläggen.
2. Som framgår av bifogad e-postkorrespondens (bilaga 2) efterforskade Thomsen Thörnqvist källan till att pressen fått kännedom om försöken att påverka de anställdas inlägg på sociala medier:
<http://www.gp.se/nyheter/goteborg/1.2989193-gu-chef-jagar-kritiker-pa-facebook>

Enligt regeringsformen (2 kap. 1 §) är varje medborgare gentemot det allmänna tillförsäkrad frihet att i tal, skrift eller bild eller på annat sätt meddela upplysningar samt uttrycka tankar, åsikter och känslor. I tidigare ärenden har JO fastslagit att yttrandefriheten även ger rätt för offentligt anställda att fritt ge uttryck för sin uppfattning om den egna myndighetens verksamhet, så länge tystnadsplikten inte lägger hinder i vägen (se JO 2005/06 s. 453).

Enligt tryckfrihetsförordningen (1 kap. 1 §) står det envar fritt att ”i alla de fall då ej annat är i denna förordning föreskrivet, meddela uppgifter och underrättelser i vad ämne som helst för offentliggörande i tryckt skrift till författare eller annan som är att anse som upphovsman till framställning i skriften, till skriftens utgivare eller, om för skriften finnes särskild redaktion, till denna eller till företag för yrkesmässig förmedling av nyheter eller andra meddelanden till periodiska skrifter”.

Enligt tryckfrihetsförordningen (3 kap. 4 §) får en myndighet eller annat allmänt organ ”inte efterforska författaren till framställning som införts eller varit avsedd att införas i tryckt skrift, den som utgett eller avsett att utge framställning i sådan skrift eller den som lämnat meddelande enligt 1 kap. 1 § tredje stycket, i vidare mån än vad som erfordras för åtal eller annat ingripande mot honom som inte står i strid med denna förordning. Får efterforskning förekomma, ska den i 3 § angivna tystnadsplikten beaktas.”

Gunnar Berghs och Christina Thomsen Thörnqvists agerande bör uppfattas som försök att inskränka enskildas yttrandefrihet, vilket har som yttersta konsekvens att anställda vid myndigheten inte vågar ge uttryck för sina åsikter. Christina Thomsen Thörnqvist har, i strid mot tryckfrihetsförordningen, efterforskat vem som meddelat uppgifter för offentliggörande i tryckt skrift.

Lund den 16 februari 2016

Erik J Olsson

erik_j.olsson@academicrightswatch.se

Magnus Zetterholm

magnus.zetterholm@academicrightswatch.se

Från: Christina Thomsen Thörnqvist [<mailto:christina.thornqvist@gu.se>]

Skickat: den 11 februari 2016 10:03

Till: Margareta Hallberg; Gunnar Bergh

Ämne: Fwd: SV: VB: Kontakt idag

Gunnar,

Hur i all världen har ett internt mail av nedanstående art kunnat nå G-P?

I nedanstående mail bad jag i december dig återigen om hjälp med att komma till rätta med de svåra förföljelser som pågår mot bl.a. mig i sociala media.

Hur har den konversationen kunnat nå någon annan än dig? Du var enda mottagare av nedanstående mail.

Christina

> Från: Ulla Åkerström
> Skickat: den 31 december 2015 12:10
> Till: Gunnar Bergh
> Ämne: SV: SV: sociala media
>
>
> Hej Gunnar,
>
> jag blir orolig av vad du skriver. Det är absurt att Christina känner sig påhoppad när det i själva verket är tvärtom, det vill säga att det är jag som blivit djupt kränkt av såväl henne, som av Margareta Hallberg och Mats Andréén. Hela den underliga SWOT-analysen som CTT låg bakom var ett hån och en kränkning och tyvärr, för dem, finns det bevis för att de har förtalat mitt ämne och lärarna där. I GP 26/9/2012 skrev trion följande hårda ord: "Ämnet saknar tillräcklig lärarkompetens för att bedriva undervisning på vetenskaplig grund på samtliga nivåer. För att kunna examinera studenter på högre nivåer behöver därför italienska nu ta hjälp av en professor i romanska språk vars inriktning är spanska." Detta anser jag inte vara annat än ett kränkande påhopp och jag förstår inte varför ämnet skulle behöva utsättas för detta av fakultetens ledning utan att något hände, samtidigt som de fortsätter att styra och ställa och dessutom har mage att känna sig påhoppade av MIG, som på grund av deras agerande har förlorat allt!!!
>
>
>
> I sakfrågan kan för övrigt nämnas att italienskan hade en professor som precis gått i pension och som hade kunnat rycka in som examinator och handledare, likt det som Margareta Hallberg gör nu som senior professor. Det är inte särskilt ovanligt. Att min egen docentansökan i samma veva inte behandlades är i sammanhanget också suspekt.
>
>
>
> Meningen i mitt facebook-inlägg "Det här handlar om de två

personer som låg bakom språkdöden vid GU” är fakta. Det var de två som låg bakom nedläggningarna. Jag vill faktiskt inte medverka till att censurera andra människor, vilket jag skulle göra om jag tog bort inlägget. Den ligger för övrigt kvar i Högscoleläckan också.

>

>

>

> Det är allvarligt att en prefekt försöker göra påtryckningar på en annan på detta sätt och skrämja till tystnad. Det om något är ett arbetsmiljöproblem.

>

>

>

> Gott nytt år till dig också,

>

> Ulla

>

>

>

>

>

>

> Från: Gunnar Bergh

> Skickat: den 30 december 2015 20:58

> Till: Ulla Åkerström

> Ämne: Fwd: SV: sociala media

>

> Ulla,

>

> Nedanstående e-postkonversation har utspunnit dig under helgerna. Som synes handlar det alltjämt om Facebook och de inlägg som gjorts där.

>

> Mitt ärende nu är det som antyds i texten, d.v.s. att jag vill be dig att gå igenom vad som alltjämt står på de aktuella sidorna och ta bort eller omformulera det som kan uppfattas som "påhopp" av kollegor anställda vid GU.

>
> Gott Nytt År!
>
> /Gunnar
>
> Vidarebefordrat brev:
> Från: Christina Thomsen Thörnqvist
> <christina.thornqvist@gu.se<<mailto:christina.thornqvist@gu.se>>>
> Datum: 27 december 2015 18:48:34 CET
> Till: Gunnar Bergh
> <gunnar.bergh@sprak.gu.se<<mailto:gunnar.bergh@sprak.gu.se>>>
> Ämne: Re: SV: sociala media
> Hej Gunnar,
>
> Samtliga inlägg som jag hänvisade till på lunchen ligger såvitt jag kan se kvar. De ligger alla i den tråd som Ulla startade vid nedanstående tidpunkt och tas ursprungsinlägget bort av henne torde övriga inlägg följa med. Det nedan specificerade innehållet bör räcka: det handlar som sagt bl a om anklagelser om korruption och tråden inleds med en länk till artikeln i Expressen och påståendet att den handlar om "de två personer som låg bakom språkdöden vid GU."
>
> Detsamma!
>
> Christina
>
> Skickat från min iPhone
>
>
> 27 dec 2015 kl. 18:24 skrev "Gunnar Bergh"
> <gunnar.bergh@sprak.gu.se<<mailto:gunnar.bergh@sprak.gu.se>>>:
>
> Christina,
>
> Tack för goda helgönskningar!
>

> Vad det gäller nedanstående ärende så kan jag meddela att jag redan i vecka 51 var i kontakt med de Facebook-skrivande personer som du identifierade vid prefektlunchen den 14 december. För dem påtalade jag vikten av att balansera de inlägg som görs, och har gjorts, så att de inte uppfattas som påhopp av någon part. Vad som har hänt sedan dess vet jag egentligen inte, eftersom jag ju inte använder Facebook själv, men enligt muntlig uppgift ska vissa inlägg i tråden nu ha tagits bort.

>

> Men om det är så att någonting fortfarande ligger ute som du uppfattar som ett övertramp, så är jag tacksam om du kan meddela mig vad det handlar om och vem som har gjort det (gärna i citat och med namn på avsändare), så att jag har något att agera på. Så snart jag har denna information tar jag förnyad kontakt med vederbörande.

>

> Gott Nytt År!

>

> /Gunnar

>

>

> Från: Christina Thomsen Thörnqvist

<christina.thornqvist@gu.se<<mailto:christina.thornqvist@gu.se>>>

> Skickat: den 23 december 2015 12:40

> Till: Gunnar Bergh

> Ämne: sociala media

>

> Hej Gunnar,

>

> jag har egentligen semester, men kontaktar dig angående de påhopp på

> mig och Margareta

> i sociala media som vi tidigare talat om. Efter ett mail från en

> kollega vid SU gick jag idag in på Rädsla språken och kunde konstatera

> att de anklagelser om korrupktion, vänskapskorrupktion och övriga

> kränkande uttalanden som vi tidigare pratat om fortfarande ligger

kvar

> på sidan (i tråden som börjar den 4 december kl. 11.44).

>

> Så länge inläggen ligger kvar, utgör de en risk för arbetsmiljön och

> är till skada för den som utsätts. Jag hoppas på din förståelse och

> din hjälp när det gäller att ta upp detta med de SPL-anställda som

> varit aktiva i tråden så att inläggen tas bort. Vidgår man att man

> gått över gränsen, bör det vara givet att radera de påhopp man

givit

> upphov till.

>

> Jag önskar dig en god jul och ett gott nytt 2016 så småningom,

> Christina