



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

BESLUT
2016-05-16
Meddelat i Malmö

Mål nr
160-16

KLAGANDE

Erik J Olsson, 640311-7572
Galjevångsvägen 1
224 65 Lund

MOTPART

Malmö Högskola
205 06 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Valberedningen vid Kultur och Samhälle vid Malmö Högskola beslut
den 26 november 2015

SAKEN

Fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

Dok.Id 301104

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Erik J Olsson mottog den 16 november 2015 e-postmeddelande från Magnus Nilsson, professor i litteraturvetenskap vid Malmö Högskola, varigenom Erik J Olsson meddelades att valberedningen vid Malmö Högskola beslutat att föreslå honom som extern ledamot i fakultetsstyrelsen för Kultur och Samhälle samt att de också vill se honom som ordförande för styrelsen.

Erik J Olsson mottog här efter den 26 november 2015 e-postmeddelande från Magnus Nilsson varav framgick att Erik J Olsson inte kommer att vara valberedningens förslag som ledamot i fakultetsstyrelsen. Vidare anfördes bl.a. att det tidigare förslaget blivit föremål för "samråd" med dekanus och detta har resulterat i att de varit tvungna att ändra sig.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Erik J Olsson överklagar beslutet att ändra valberedningens förslag till fakultetsordförande vid Malmö Högskola.

Malmö Högskola anser att överklagandet ska avvisas och anför bl.a. följande. Erik J Olsson har inkommit med ett överklagande angående ett förslag till utseende av ordförande i fakultetsstyrelsen för Kultur och Samhälle som inte godtogs av fakultetens dekan. Enligt högskolans uppfattning är det inte att anse som ett formellt beslut beträffande vem som skulle föreslås till fakultetsstyrelsens ordförande. Redan på denna grund ska överklagandet avvisas. Även om ställningstagandet från dekan är att anse som ett formellt beslut är detta inte överklagbart enligt högskoleförordningen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 12 kap. 2 § högskoleförordningen (1993:100) regleras vilka beslut av en högskola som får överklagas till Överklagandenämnden. I 3 § samma kapitel anges att vissa beslut av en disciplinnämnd får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. I 4 § samma kapitel anges vidare att beslut av en högskola i annat fall än som nämns i kapitlet får överklagas endast om det är medgivet i annan författning än förvaltningslagen.

I 22 § förvaltningslagen stadgas att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. I 3 § förvaltningslagen anges vidare att om en annan lag eller en förordning innehåller någon bestämmelse som avviker från denna lag, gäller den bestämmelsen. Bestämmelserna om överklagande i denna lag tillämpas dock alltid om det behövs för att tillgodose rätten till domstolsprövning av civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i den europeiska konventionen den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten tar först ställning till om det aktuella e-postmeddelandet den 26 november 2015 är att anse som ett beslut som Erik J Olsson kan överklaga.

Malmö Högskola anser inte det överklagade ställningstagandet från fakultetens dekan är ett formellt beslut.

För att ett uttalande ska karakteriseras som ett beslut ska det vara avsett att på någon sätt styra enskilda personer eller myndigheter, det ska ha någon form av verkan (se bl.a. Förvaltningsrättens grunder; Bohlin, Warnling-Nerep, 2:a uppl. s. 46f och Förvaltningsprocesslagen m.m.; Wennergren, von Essen, 6:e uppl. s. 413f).

Genom e-postmeddelandet den 26 november 2015 har Erik J Olsson fått information om att valberedningen ändrat sitt tidigare beslut att föreslå honom som ledamot i fakultetsstyrelsen för Kultur och Samhälle vid Malmö Högskola. Meddelandet har enligt förvaltningsrätten en sådan verkan för Erik J Olsson att det får anses vara ett beslut. Fråga är här efter om det är ett överklagbart beslut.

Förvaltningsrätten anser inte att det överklagade beslutet i det nu aktuella ärendet är ett beslut som kan överklagas enligt bestämmelserna i 12 kap. högskoleförordningen. Beslutet omfattas därför av överklagandeförbudet i 12 kap. 4 § högskoleförordningen.

En förutsättning för att beslutet ska kunna överklagas är därmed att det kan anses innefatta en prövning av Erik J Olssons civila rättigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen.

I nu aktuellt fall har valberedningen ändrat sitt förslag avseende ledamöter till fakultetsstyrelsen. Av Arbetsordningen för Malmö Högskola framgår att ledamöter till fakultetsstyrelserna utses genom val inom berörda fakulteter. Rösträtt vid valen har anställda inom fakultetsstyrelsens ansvarsområde. Valberedningens arbete är en förberedande process som ska leda fram till vilka som ska vara ledamöter i fakultetsstyrelsen. Den aktuella ändringen av valberedningens förslag kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses utgöra en tvist som rör Erik J Olssons civila rättigheter eller skyldigheter

som innebär att rätten till domstolsprövning enligt artikel 6.1 Europakonventionen skulle kunna bli tillämplig.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska Erik J Olssons överklagande avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Louise af Klint

Helén Åkesson har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom **tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.