

Valéria Molnár kronologi och sammanfattning

2011-04-06: Molnár inkommer som ledamot i läraryrådsnämnden med en reservation (röstförklaring) angående nämndens förslag på beslut i en tillsättning av ett lektorat i engelska vid SOL-centrum. Hon anser att processen varit styrd i syfte att främja en viss kandidat, Lene Nordrum, och att de sakkunniga varit partiska och inte följt instruktionerna. Beslutsunderlaget för tillsättningen är, menar Molnár, alltför bristfälligt för att det ska gå att fatta ett beslut i ärendet. En sökande överklagar sedan läraryrådsnämndens beslut. Men Nordrum tillsätts till slut ändå på tjänsten. Något år senare byts Molnár ut mot en kollega i läraryrådsnämnden.

2013-09-04: Molnár och andra inom ämnet tyska kallas till "personalmöte". Kallelsen förklaras så här: "Bakgrunden till mötet är att vi – i samarbete med Sektion Personal – vill undersöka hur vi kan förbättra den psykosociala arbetsmiljön inom avdelningen. Det handlar om att ta vara på det som är bra och förändra det som inte fungerar optimalt. Av det skälet har vi beslutat ta hjälp av extern expertis från Bemce (Beteende medicinskt center) i Malmö. De kommer att finnas med på mötet och berätta om upplägget och svara på frågor." Hittills har dock inga skäl angivits som skulle tyda på att den psykosociala arbetsmiljön skulle vara i behov av förbättring. Syftet med den föreslagna undersökningen, att förbättra arbetsmiljön, hänger i luften.

2013-11-04: Jehoshua Kaufman och Lars Havinder på Beteendemedicinskt Center inkommer med skrivelsen "Kartläggning av den psykosociala arbetsmiljön avd. Tyska på SoL". Exakt vad syftet med kartläggningen varit anges inte. Kartläggningen sägs inledningsvis vara baserad på enkätsvar och intervjuer. Men vilka frågor som ställts i enkäten redovisas inte. Inte heller får vi veta hur många som svarat eller vad de konkret skrivit. Vilka som intervjuats (även ledningspersoner?) eller hur de valts ut beskrivs inte, och det finns inga referat av de enskilda intervjuerna. Kartläggningen uppfyller redan av dessa skäl inte de krav på objektivitet och saklighet som man rimligen kan kräva av en utredning som bekostas med statliga medel och som ska tjäna som beslutsunderlag för fortsatta åtgärder. Den bild av avdelningen som sedan redovisas är dessutom motsägelsefull. Kaufman och Havinder påstår att "[s]amtalsklimatet upplevs som tillknäppt och leder till att gruppens potential inte nyttjas på ett effektivt sätt" men skriver sedan att "kvaliteten på undervisning och verksamheten upplevs som hög". Hur kan verksamheten hålla hög kvalitet om inte gruppens potential utnyttjas på ett effektivt sätt? Denna diskrepans upplösas inte. Kaufman och Havinder tolkar vidare situationen så att det finns ett "kontrollerande klimat" och att Molnár, som är ämnesföreträdare, därvidlag är "central i beskrivningen av ovanstående [arbetsmiljö]problem". Hur mycket av detta som faktiskt finns i materialet och hur mycket som är utredarnas egna spekulationer har läsaren ingen möjlighet att bilda sig en uppfattning om. Kaufman och Havinder rekommenderar som åtgärd framför allt att det avsätts tid för gruppen att "förbättra den psykosociala arbetsmiljön på arbetsplatsen". Kaufman och Havinder får inom kort uppdraget att implementera de egna rekommendationerna genom att mot arvode leda gruppsamtalen. Då de själva gynnats av slutsatsen rubbas förtroendet för deras insats ytterligare.

2013-11-06: Molnár skriver i ett mejl till Havinder och Ohlsson att hon inte kan komma på det första gruppsamtalet med psykologerna 2013-11-19 på grund av en konferensresa. Hon hoppas att tiden kan ändras så att hon kan närvara: "Eftersom ni har påpekat att jag är en nyckelperson hoppas jag att jag kan bidra väsentligt till problemlösningen." Molnár får inget svar och tiden för mötet ändras inte.

2013-11-11: I ett svar på ett mejl från Molnár skriver dekanen Lynn Åkesson: "Jag vet att SOL-ledningen arbetar med tyska avdelningen och förstår att det innebär förändringar för personalen. Det är klart jag träffar dig och lyssnar på vad du har att säga. Tyvärr är det omöjligt i den här veckan. Men

jag kan på måndag den 16 klockan 16.30 eller på torsdag den 19 klockan 10.” Molnar har berättat att hon blev förvånad när hon fick svaret då ingen tidigare nämnt något om ”förändringar för personalen”.

2013-11-19: Det första gruppterapimötet med Kaufman och Havinder äger rum, utan Molnár. I en senare förklaring från Havinder (2014-01-15) heter det man vid planeringen av mötet ansåg att så många så möjligt skulle komma och ”inte att någon var viktigare än någon annan”. Uttalandet står i kontrast till utredningens påstående att Molnár ”är central i beskrivningen av ovanstående problem”. Hade Kaufman och Havinder verkligen själva trots att Molnár är central hade de hållit mötet en dag när hon kan närvara. Alternativt hade det innan psykologsamtalen äger rum redan bestämts, vilket antyds i Åkessons mejl från 2013-11-11, att Molnár ska isoleras från ämnet (se nedan).

2014-02-28: Ett protokoll (felaktigt daterat 2013-02-28) skrivs där det anges att MBL-förhandlingar förts mellan Lunds universitet genom Anders Ohlsson och Saco-S genom Lars-Åke Lööv angående en fysisk omplacering av Molnár från avdelningen för tyska till avdelningen för svenska/nordiska. Ingen motivering till omplaceringen anges. Molnár anges inte själv som närvarande, utan här förhandlas det över hennes huvud. Saco-S har trots dessa brister ”inget att invända mot arbetsgivarens förslag”, står det i protokollet. Protokollet justeras 2014-02-28 av Lynn Åkesson men först senare, 2014-03-21, av Lars-Åke Lööv; se nedan.

2014-02-28: Åkesson fattar gemensamt med Ohlsson beslut om Molnárs fortsatta anställning. Enligt beslutet ska Molnár fysiskt omplaceras till avdelningen för svenska/nordiska, där hon får nytt tjänsterum. Men dessutom anges i beslutet att Molnár inte längre ska undervisa i tyska på grundnivå. Hon ska fortsatt undervisa på avancerad nivå i tyska. Beslutet saknar diarienummer och är inte undertecknat av beslutsfattarna, vars namn bara förekommer i tryckt text. Det ska komma att undertecknas först långt senare. Dock implementeras det på så sätt att Molnárs tillhörigheter flyttas till det nya tjänsterummet. Molnár har nu inte bara fysiskt isolerats från sin avdelning; hon har även förlorat sina grundutbildningsmedel. I beslutet finns ingen motivering varför Molnár ska omplaceras och inte längre undervisa på grundutbildningen. Det finns t.ex. ingen hänvisning till Kaufmans och Havinders kartläggning eller annan utredning. Det finns i alla händelser inget i denna kartläggning som, ens med bästa vilja, skulle tala för att Molnár ska undervisa på avancerad nivå men inte på grundnivå. Denna åtgärd verkar helt gripen ur luften. Beslutet bryter alltså mot 20 § förvaltningslagen: ”Ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende skall innehålla de skäl som har bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild.” Ett beslut om omplacering är självklart att se som myndighetsutövning mot enskild.

2014-03-21: MBL-protokollet justeras som sagt av Saco:s Lars-Åke Lööv. Notera att Lööv alltså justerat och godkänt MBL-protokollet en månad efter att beslutet redan fattats om Molnárs omplacering.

Höstterminen 2014: En vikarie, Alexander Bareis, tar över undervisningen i tyska på grundnivå. En kvinnlig professor har alltså lyfts bort från grundutbildningen för att ge plats åt en manlig vikarie. Men det blir ännu märkligare: Bareis bor på samma adress i Lund som Lene Nordrum, hon som fick det omstridda lektoratet i engelska. Bareis och Nordrum är ett par.

2014-10-23: Åkesson och Ohlsson författar en skrivelse med rubriken ”Direktiv till Valeria Molnar”. Skrivelsen saknar återigen diarienummer och underskrifter. Här kopplas beslutet från 2014-02-28 rörande Molnárs anställning och omplacering till kartläggningen av den psykosociala arbetsmiljön. Dessutom förbjuds Molnár diskutera kartläggningen och beslutet: ”Den läsåret 2014/2015 genomförda kartläggningen av den psykosociala arbetsmiljön bland de anställda inom ämnet tyska samt de ovan nämnda beslut som därpå fattades ska inte vara föremål för vidare diskussion”. Datumen är återigen

felaktiga: kartläggningen ägde rum 2013/2014, inte 2014/2015. Det står vidare: ”Valeria Molnar ska uteslutande vända sig till SOLs prefekt alternativt HTs dekan när hon har frågor kring och synpunkter på arbetsrelaterade frågor på SOL eller sin egen tjänstgöring.”

2015-11-23: Ohlsson upprepar i ett mejl rubricerat ”Påpekande i anslutning till direktiv” att Molnár bara får diskutera sin arbetssituation med efter beslutet 2014-02-28 med honom eller Åkesson.

2015-11-30: Molnár skriver ett e-brev med rubriken ”Kritiskt läge – begäran om råd och hjälp” till Cecilia Billgren på rektors kansli, med begäran om att mejlet vidarebefordras till rektor Torbjörn von Schantz. Hon begär också möte med rektorn. Bifogat till mejlet är bl.a. direktivet Ohlssons och Åkessons direktiv från 2014-10-23. Molnár klagar bl.a. på att direktivet begränsar hennes yttrandefrihet. Hon begär också opartisk granskning av hela händelseutvecklingen.

2016-01-07: Molnár får svar på e-brevet inte från rektor utan från förvaltningschef Susanne Kristensson, som hänvisar tillbaka till hennes prefekt (Ohlsson) eller dekan (Åkesson), dvs. till de personer vars agerande Molnár kritiserat och som därför är jäviga.

2016-02-03: Molnár skriver nu e-brev direkt till rektor Torbjörn von Schantz, med hänvisning till ett blogginlägg där han försvarat yttrandefriheten vid universitetet i följande ordalag: ”Yttrandefriheten är grundlagsstadgad och det får inte råda några tvivel om att det råder yttrandefrihet för anställda vid Universitetet”. Molnár påpekar att Ohlssons och Åkessons direktiv står i strid med yttrandefriheten.

2016-02-04: Molnár får svar på e-brevet men återigen inte från rektor utan från förvaltningschefen som bara upprepar att frågan ska hanteras av fakulteten.

Beteendemedicinskt center är enligt hemsidan ett litet företag med några få anställda. Havinder finns inte längre med i listan på anställda. Chefen Jehoshua Kaufman var nyligen i hetluften för att företaget hjälpt Försäkringskassan och Region Skåne att spionera på patienter för att se om dessa simulerar. Kritiker har invänt att förfarandet strider mot grundläggande etiska regler för läkare och att godkännande från Etikprövningsnämnden saknats:

<http://www.dn.se/ekonomi/fk-anlitar-privatbolag-spionerar-pa-sjuka/>

<http://www.sydsvenskan.se/2015-05-02/hemligt-varprojekt-ska-avsloja-simulanter>

<http://www.etc.se/inrikes/region-skane-spionerade-pa-sjuka-att-avsloja-fusk>

<http://assistanskoll.se/20150503-Forsekringskassan-Skane-anlitar-bolag-spionera-assistansberettigade.html>