

# "Att KI-kirurgen frias av rektor är en sällan skådad skandal"

Inte bara den anmälda forskningen utan även det sätt på vilket KI:s rektor hanterat detta ärende bör betraktas som oredlighet, skriver Johan Thyberg.

---

Publicerad: 2015-09-09 07:00 Skriven av: Johan Thyberg



Johan Thyberg, pensionerad professor i cell- och molekylärbiologi vid KI, legitimerad läkare.

Karolinska institutets rektor mottog 2014 två rapporter om misstänkt oredlighet i forskning. Den ena gällde *en* artikel om transplantation av ett modifierat organ på råtta och den andra sex artiklar om transplantation av ett konstgjort organ på människa. I Sverige är det lärosätena själva som

utreder  
misstankar av denna typ och risken för jäv  
är stor.

Det första KI gjorde var att slå ihop  
anmälningarna till en och låtsas som om  
det bara rörde sig om en artikel avseende  
rättförsök. Anmälan om transplantationer  
på människa omnämns i  
beredningsdokumentet bara som en  
komplettering till rättsärendet och det  
uppdrag granskaren får är att granska  
*artikeln*. Inget nämns om försök på  
människa. En anledning till denna  
mörkläggning kan vara de miljonsatsningar  
som gjorts på forskaren ifråga och den ära  
både han och KI fått via de anmälda  
artiklarna.

Centralt i granskningen var att få fram alla  
journaluppgifter för de patienter som fått  
det konstgjorda organet och jämföra dem  
med vad som hävdades i artiklarna. Det  
finns här inte utrymme att närmare beskriva  
ärendet men den 13 maj lämnar granskaren  
sitt utlåtande till rektor. Han förklarar där att  
samtliga sju artiklar innehåller delar som  
klassas som oredlighet.

Nästa steg blev att den anmälde,  
medförfattarna och anmälarna fick  
möjlighet att kommentera utlåtandet. Ett  
stort antal synpunkter kom in och det  
dröjde till den 28 augusti innan rektor  
offentliggjorde sina beslut. Vilka var då  
dessa? Jo både i rätt- och i humanärendet  
förklaras att oredlighet inte förekommit.

Inte minst granskaren måste ha blivit  
förvånad och känt sig överkörd. Särskilt  
allvarlig är saken därför att  
Läkemedelsverket, LMV, och Inspektionen  
för vård och omsorg polisanmält  
transplantationerna på människa. Detta har  
lett till en pågående förundersökning med  
brottsrubriceringarna grovt vållande till  
annans död samt grovt vållande till  
kroppsskada. Någon större skandal inom  
svensk medicinsk forskning och sjukvård  
har knappast förekommit.

**“Ett större bottennapp  
är svårt att föreställa  
sig.”**

Jag har noga  
läst rektors  
beslut. Ett  
större  
bottennapp är  
svårt att  
föreställa sig.  
Det hela ska

kanske bara ses som ett försök från KI:s  
sida att rädda sin heder. Sista ordet i den  
här historien är dock inte sagt. Besluten kan  
inte här gås igenom i detalj men några  
punkter bör uppmärksammas.

Rektor uppehåller sig i beslutstexten  
ingående vid vad den anklagade och hans  
medförfattare hävdar till sitt försvar, dock  
utan att kritiskt granska vad de framför.  
Däremot omnämns knappt med ett ord vad  
anmälarna säger rörande dessa utsagor  
och granskarens utlåtande. Partiskheten är  
nästan löjeväckande.

Bristen på objektivitet när det gäller  
tillstånd är likaså total. Man tar den  
anmälde och ledningen för hans klinik på  
orden när de ger sken av att officiella  
tillstånd getts för transplantationerna.  
Några papper som visar detta finns inte  
och både LMV och Etiknämnden förnekar  
att så skett. I stället poängteras att det rör  
sig om forskning på människa och att  
lagstadgade tillstånd saknas. Om detta inte  
är att betrakta som oredlighet är det svårt  
att veta vad som ska klassas som sådan.

Lika bisarrt är att det påstås att ingreppen  
inte var forskning utan endast akut  
livräddande sjukvård. Att den förste  
patientens allmäntillstånd beskrevs som  
u.a. och att han tre fyra dagar före  
ingreppet var på helgpermission säger det  
mesta om den saken. Vidare konstaterades  
det aldrig att han hade fått tillbaka den  
tumör han tidigare behandlats för. Det  
enda som hittades var "granulomatös  
vävnad", troligen orsakad av strålterapi och  
den tuberkulos han haft. Noterbart är  
också att någon mikroskopisk analys av det  
borttagna organet aldrig gjordes för att  
verifiera den tumördiagnos som sägs ha  
varit grunden för ingreppet.

Lika allvarlig som det ansvar KI har är den skuld som vilar på Karolinska universitetssjukhuset. Man har låtit en tidigare helt oprövad transplantationsmetod få testas utan lagstadgade tillstånd och har senare inte ens anmält de aktuella fallen enligt lex Maria, i sig ett flagrant lagbrott. Två av patienterna är i dag döda och den tredje vårdas sedan mer än tre år på thoraxintensiven.

Inte bara den anmälda forskningen utan även det sätt på vilket rektor hanterat detta ärende bör betraktas som oredlighet.

#### **Relaterat material**

**Världskänd läkare frias från misstanke om forskningsfusk**  
([/artiklar/2015/08/28/varldskand-lakare-frias-fran-misstanke-om-forskningsfusk/](#))

**Tillbaka till Debatt**  
([/opinion/debatt/](#))