



---

REKTOR

Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

2016-02-24

Dnr C2015/791

## **Remissvar utvecklad ledning av universitet och högskolor, SOU 2015:92**

Karlstads universitet lämnar härmed remissvar angående "Utvecklad ledning av universitet och högskolor, SOU 2015:92".

### **Remissvarets utgångspunkt**

Karlstads universitet konstaterar inledningsvis att utredningen har en huvudintention att inte öka reglering, utan att merparten av förslagen vänder sig direkt till lärosätena själva att tillvägagå och utveckla. I detta remissvar förmedlar vi synpunkter kring det fåtalet förslag som riktar sig till regeringen. De förslag som riktar sig till lärosätena behandlar vi endast översiktligt och med synpunkter av mer principiell karaktär. Vi hänvisar också till vårt tidigare remissvar för våra synpunkter kring de förslag som behandlar styrelsens sammansättning och process att utse ledamöter.

Synpunkter kring detta remissvar har inhämtats från universitetsstyrelsen. Även personalorganisationer och fakultetledningarna har haft möjlighet att lämna synpunkter.

### **Synpunkter kring enskilda förslag till regeringen**

Utredningens förslag i avsnitt *10.5.2 Hörandeförfarandet*

om att lärare, övriga anställd och studenter skulle kunna involveras i rekryteringsarbetet säkerställer inte dessa gruppers inflytande. Vi föreslår därför att tydligt framgår att lärare, övriga anställda och studenter *ska* ingå i rekryteringskommittén.

Förslag som riktar sig till regeringen i avsnitt *10.5.4 Sekretess* tillstyrker vi och delar utredningens bedömning. Förslag till regeringen i avsnitt *10.6 Rektors anställningsvillkor* menar vi har en god intention. Liksom Sveriges universitets- och högskoleförbund framför i sitt remissvar är en förbättrad dialog mellan rektorer och arbetsgivaren samt förtydligande av rektorers anställningsvillkor viktiga faktorer för ett krävande ledaruppdrag.

Vi menar dock att förslaget att inkludera rektorer i avgångsförmånsförordningen inte helt kommer åt den problematik som finns kring rektorers anställningsvillkor. Villkoren i avgångsförmånsförordningen uttrycker en rimlig nivå och kan användas i den situation då rektor saknar fast anställning. Ur detta perspektiv delar vi utredningens bedömning. Däremot menar vi att det saknas riktlinjer om villkor för när en rektor återgår från sitt uppdrag till en befintlig tjänst och att dessa villkor tenderar att variera. På samma sätt som utredningen före-

språkar att lön för rektorer ska sättas av regeringen för att löneutvecklingen ska följa vissa gemensamma riktlinjer borde riktlinjer finnas för villkoren i samband med rektor avslutar sitt uppdrag och återgår i en fast anställning. Vi delar i övrigt utredningens bedömning att alla sådana villkor bör klargöras för rektor, liksom andra akademiska ledare, i samband med utnämmandet.

Vi välkomnar också de uppmaningar som lämnas av utredningen i avsnitt 4.3.2 *Finansieringssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå* samt 4.3.3 *Finansieringssystemet för forskning och utbildning på forskarnivå kring översyner av dessa finansieringssystem*. Vi delar utredningens bedömning kring hur systemen kan verka begränsande för lärosätenas profilering och strategiska vägval.

### **Förslag till lärosätena**

Förslagen riktade till lärosätena upplever vi har som syfte att bland annat klargöra ansvar och mandat samt konkreta förslag kring stöd till akademiska ledare och process för utse desamma. Detta är välkommet och utredningen väl genomförd och omfattande.

Samtidigt konstaterar vi att det finns andra synsätt kring de kollegiala forumens beslutsmandat än det som utredningen förespråkar. Vi menar att det finns ett värde i att kollegiala organ beslutar om ekonomisk rambudget då de fullt ut förväntas ta kvalitetsansvar utefter en sådan. Det finns problematik kring att kollegiala organ, liksom andra beslutande forum, kan verka konserverande. Inte desto mindre är det ett demokratiskt viktigt ställningstagande att dessa organ tilltros ett långtgående mandat.

I övrigt har Karlstads universitet redan i många avseenden likartade ordningar som utredningen föreslår. Under 2016 kommer vi att avsätta tid för att tillvarata utredningens förslag i förhållande till vår organisation för att fortsätta utveckla ledning och styrning av verksamheten.

I detta ärende har Åsa Bergenheim beslutat och Dan Guttke varit föredragande. Thomas Blom, prorektor, Anne-Christine Larsson Ljung, universitetsdirektör och Amanda Green, studentkårens ordförande har varit med om den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Åsa Bergenheim

Dan Guttke