



Stockholms
universitet

Lärförslagsnämnden för de
historisk-filosofiska inst.

2016-12-07/08

Närvarande

Professor Maaret Koskinen	ordf.
Professor Ken Benson	ledamot
Professor Mattias Heldner	ledamot
Professor Jens Ljunggren	ledamot, tjug suppl (endast 8 dec)
Univ lekt Louise Wallenberg	ledamot
Stud Martina Smith	ledamot

Föredragande:

Kenneth Hjalmarsson

Övriga närvarande:

Professor Ulf Olsson*, institutionsrepresentant, Inst f kultur och estetik
Professor Christine Hamm*, Universitetet i Bergen, sakkunnig
Professor Unni Langås*, Universitetet i Agder, sakkunnig
Universitetslektor Per Olof Mattsson, fackl repr SACO
Charlotte Fowler, handläggare Områdeskansliet

Anmänt förhinder: professor Elisabeth Wåghäll Nivre (anmänt jäv), universitetslektor Björn Eriksson (anmänt jäv), universitetslektor Elina Druker (suppl, anmänt jäv), professor Peter Jackson (förhinder), professor Hans Hayden (suppl, förhinder), stud Patrik Johansson

*= deltog inte i beslutet

Tillsättning av två anställningar som professor i litteraturvetenskap, vid Institutionen för kultur och estetik (ref nr SU FV-3524-15)

Bakgrund:

I början av år 2016 ledigkungjordes en anställning som professor i litteraturvetenskap. Anställningen söktes av 21 personer, varav två senare återtog sina ansökningar. Efter förslag från institutionen beslöt Humanistiska fakultetsnämnden att utse tre sakkunniga; professorerna Knut Ove Eliassen, Universitetet i Trondheim, Christine Hamm, Universitetet i Bergen, samt Unni Langås, Universitetet i Agder, till sakkunniga. Genom beslut av Humanistiska fakultetsnämnden beslöts i maj att två anställningar skulle tillsättas.

De sakkunnigas utlåtanden och urvalsprocess

De sakkunniga har upprättat gemensamma beskrivningar av de sökande och gemensamt utsett en tätgrupp på sex personer: Helena Bodin, Anna Cullhed, Thomas Götselius, Daniel Sävborg, Magnus Ullén och Jobst Welge. De sakkunniga har upprättat separata motiverade rankningar. Samtliga tre sakkunniga placerar Götselius främst och Sävborg på sjätte plats. De övriga fyra har olika inbördes placeringar däremellan hos de sakkunniga.

Humanistiska fakultetskansliet

Stockholms universitet
Stockholms universitet

Besöksadress:
Universitetsvägen 10
www.su.se

Telefon: 08-16 21 30
Telefax:
E-post: kenneth.hjalmarsson@adm.su.se

Lärförslagsnämndens ordförande beslöt att samtliga sex i tätgruppen skulle kallas till provföreläsningar och intervjuer. Provföreläsningarna, som var öppna, var 30 minuter långa, och på temat: *"Ett litteraturbegrepp för framtiden? Finns det idag ett litteraturbegrepp som är förankrat i litteratur-historien, men dugligt också för framtiden? Hur ser det ut? Vilka litterära praktiker täcker det in? Och i förlängningen av detta: vad är litteraturvetenskap om tio eller tjugo år? Hur kan litteraturvetenskap förhålla sig till vetenskapliga kontexter inom och utom humaniora?"* Provföreläsningarna genomfördes inför mellan 15-25 åhörare utöver lärförslagsnämnden. Föreläsningarna genomfördes 7 december. Intervjuerna genomfördes 7-8 december.

Nämndens överväganden

Nämnden inleder med att konstatera att de sakkunnigas utlåtanden är mycket välskrivna och utgör ett gott underlag för beslut.

Sammantaget avseende alla relevanta bedömningsgrunder, placerar alla tre sakkunniga Thomas Götselius främst. Två av de sakkunniga placerar Jobst Welge som tvåa och en sakkunnig (Hamm) placerar Welge på plats fem och sätter Anna Cullhed på andra plats. I de båda andra utlåtandena är Cullhed placerad på tredje plats.

Placeringen av Götselius motiveras av de sakkunniga med den höga kvaliteten och hans stora bredd. Den sakkunniga Unni Langås skriver *"De forskningsmessig tre sterkeste er etter mitt syn Götselius, Welge og Cullhed. Når jeg stiller Götselius på topp, er det fordi han favner over et stort historisk materiale, evner å kombinere nærlesning og syntese, og har en gjennomgående teoretisk problematiserende og original tilnærming til sitt stoff."* Langås skriver vidare att Welge placeras efter Götselius då han *"skårer ikke like høyt på nyskaping, og han har liten ledererfaring."*

Christine Hamm skriver: *"Kriteriet 'vitenskapelig skikkelighet', som ikke minst innebærer teoretisk skolering og fornyelse av det teoretiske fagfeltet, det vil si originalitet og refleksjon over metode, skal vektlegges mest under rangeringen v kandidatene. Da blir rekkefølgen slik: 1) Thomas Götselius, 2) Anna Cullhed, 3) Magnus Ullén, 4) Helena Bodin, 5) Jobst Welge."*

Den sakkunnige Eliassen skriver i sin slutsats att: *"Bland disse seks fremstår Thomas Götselius og Jobst Welge i en klasse for seg med henblikk på bredde og teoretisk skolering, og ingen av de andre søkerne går foran dem med henblikk på kvalitet og originalitet."* Eliassen skriver vidare *"tross Welges mange kvaliteter, er denne selvstendigheten ikke like påtagelig hos ham[....]"*.

Lärförslagsnämnden finner, baserat på det skriftliga underlaget samt provföreläsningarna och intervjuerna, det klarlagt att Cullhed, Götselius och Welge har ett tydligt försteg före de övriga tre. Nämnden finner även att skillnaden i vetenskaplig skicklighet inte är stor mellan Cullhed och Welge; nämndens uppfattning är att de båda kunnat styrka likvärdig skicklighet. Nämnden delar här den sakkunniga Hamms uppfattning om Welges stora bredd, men konstaterar samtidigt en viss grad av förutsägbarhet. Cullhed är å andra sidan mer genre- och

medieöverskridande på ett perspektivrikt sätt. Nämnden placerar Götselius främst och därefter Cullhed något före Welge vad avser vetenskaplig skicklighet.

När det gäller pedagogisk skicklighet, är det nämndens bedömning att Cullhed, Götselius, Welge (och Ullén) måste placeras tydligt före de båda övriga. De sakkunniga har i sina utlåtanden noterat att samtliga sökandena uppvisar stor pedagogisk skicklighet och rankat dem som ovan. De har alla undervisat inom olika områden, på samtliga nivåer inklusive utbildning på forskarnivå och handlett. Götselius har undervisat i Tyskland. Welge har därtill erfarenhet från undervisning i USA och Tyskland. De genomförda provföreläsningarna uppvisade fyra mycket skickliga och inspirerande föreläsare som alla utan tvekan uppfyller de krav som kan ställas på pedagogisk skicklighet. Nämndens och de närvarande sakkunnigas bedömningar, baserat på såväl det skriftliga underlaget som provföreläsningarna och intervjuerna, är att Thomas Götselius är den pedagogiskt skickligaste. Beträffande skillnaden mellan Cullhed och Welge är det nämndens bedömning att Cullhed måste ges ett försteg före Welge vad gäller pedagogisk skicklighet.

När det gäller övriga grunder, administrativ erfarenhet och samverkan främst, konstaterar lärarförslagsnämnden att samtliga sökande har viss erfarenhet. Welge är den av de tre huvudkandidaterna som kunnat dokumentera minst erfarenhet av administrativa uppgifter, varför han måste placeras något bakom Cullhed och Götselius.

Med hänvisning till vad som framgår ovan, så är lärarförslagsnämndens bedömning den att det är Thomas Götselius och Anna Cullhed som sammantaget har kunnat styrka den största skickligheten för anställningarna.

Universitetspedagogisk utbildning:

Både Cullhed och Götselius har genomgått högskolepedagogiska utbildningar som motsvarar kravet om 15 hp.


Jämställdhet:

Intresset av jämställdhet mellan könen har inte kunnat påverka utgången av ärendet.

Beslut:

Lärarförslagsnämnden beslutar enhälligt föreslå att Thomas Götselius och Anna Cullhed anställs som professorer i litteraturvetenskap.

Vid protokollet


Kenneth Hjalmarsson
Protokollförare

Justeras


Maaret Koskinen
Ordförande