

**Mailväxling mellan programdirektören för läkarutbildningen Christer Larsson och Germund Hesslow 3 – 5 september 2018. Mailcitat indikerade med kursivering.**

3 sep

Christer Larsson till Germund Hesslow

Hej Germund! (kopia till Fredrik)

Som du säkert känner till har en student på vårterminens kurs ställt ett antal frågor till kursledningen för T2 angående din föreläsning "Arv och miljö". Då studenten inte varit nöjd med kursledningens hantering av frågorna har hon gått vidare och ställt frågor till programledningen. Detta är diariefört som en inkommen handling och vi måste besvara/kommentera frågeställningarna. Vi har träffat studenten och lyssnat på henne och innan vi sammanställer ett svar hade vi mycket gärna träffat dig för att höra din version och syn på frågeställningarna och därmed även kanske ge oss input till hur vi kan besvara i alla fall några frågor.

Nedan ser du hela mailkedjan.

Det är Maria Björkqvist (vicedekan med ansvar för utbildningsfrågor), Christer Larsson (Ordf i programnämnden), Peter Svensson (programdirektör) och Anna Arstam (utbildningschef) som i så fall skulle vara med på mötet.

Vi är mycket tacksamma om du kunde ta dig tid till ett sådant. Det vore även mycket bra om Fredrik kunde vara med.

Det är svårt att få ihop tider men vi kan alla 11.00 den 6/9. Fungerar det för er? Mycket värdefullt om ni kunde prioritera mötet.

Vänliga hälsningar

Christer

4 september.

Germund Hesslow till Christer Larsson

Hej

Jag lägger till några rader om transsexualism och skickar det imorgon.

Jag undrar förresten över en sak. Som jag redan skrivit ingår inte transsexualism i föreläsningen och jag har bara uttalat mig om det parentetiskt som svar på en fråga från ngn student. Jag kan därför inte erinra mig exakt hur orden föll. Det verkar dock som om NN gör det. Hon gör i alla fall anspråk på att kunna citera ordagrant ur föreläsningen. Är det någon av er som har frågat henne hur det är möjligt? Finns det någon risk att jag försvarar formuleringar som jag faktiskt inte har använt?

Bästa hälsningar

Germund

5 september

Christer Larsson till Germund Hesslow

Hej!

Jag vet inte hur studenten kan citera ordagrant (om hon nu gör det). Jag tycker också det är lite ointressant exakt vilka ord som uttalats. Kärnan för mig är:

Du skriver om kvinnor och homosexuella:

"Jag har inga negativa attityder mot dessa grupper och anstränger mig särskilt för att inte säga något

som kan uppfattas så. Jag vet nämligen att det finns känsliga människor som uppfattar varje diskussion om orsakerna till exempelvis en viss sexuell inriktning eller transsexualism som kränkande.”

Det är mycket positivt. Hade varit ännu bättre om du inkluderade transpersoner.

Då blir det emellertid väsentligt att veta hur du ser på påståendena:

”homosexuella kvinnor har en manlig sexuell inriktning” och rörande transsexualism: ”huruvida det är en sexuell läggning är en definitionsfråga”.

Jag hävdar att om man använder de uttrycken i en föreläsning så anstränger man sig inte för att inte säga något som kan uppfattas som en negativ attityd mot homosexuella och transpersoner. Jag har försökt sätta mig in i frågeställningarna och insett att det är viktigt för många i de grupperna att den terminologi som definieras i svensk lag och används i klinisk praxis respekteras och används. Det är självklart också, ur ett programperspektiv, angeläget att våra framtida läkare tillämpar en sådan terminologi oavsett ämnesområde.

Här finns länkar där man kan läsa om terminologin och definitioner:

<http://www.do.se/lag-och-ratt/diskrimineringslagen/>

<http://www.lakartidningen.se/Klinik-och-vetenskap/Klinisk-oversikt/2017/02/Kraftig-okning-av-konsdysfori-bland-barn-och-unga/>

<https://www.internetmedicin.se/page.aspx?id=3422>

<https://www.1177.se/Skane/Tema/Sex-och-relationer/Sexuell-laggning---homo-bi-och-hetero/Konsinkongruens/>

Om du håller med om att de två påstående som jag nämnde ovan är olyckligt formulerade så skriv det och säg att det var ett misstag eller en lapsus att du använde dem (om du använde dem) och att du ska tänka på detta i framtiden.

Bästa hälsningar

Christer

5 september.

Germund Hesslow till Christer Larsson

*Hej!*

*Jag vet inte hur studenten kan citera ordagrant (om hon nu gör det). Jag tycker också det är lite ointressant exakt vilka ord som uttalats. Kärnan för mig är:*

Nej, det är inte ointressant. Hela den här affären handlar ju just om ordval! Och det är ju mitt ordval som du vill att jag skall försvara eller beklaga!

När det gäller hennes citeringar, talar de starkt för att hon spelat in föreläsningen. Det är annars svårt att förstå varför citaten innehåller typiskt talspråkliga vändningar. Detta stärker bilden att hon haft en förhandsinställning och dessutom haft för avsikt att hitta klandervärda uttalanden i föreläsningen.

Jag tänker inte ge mig in några ytterligare diskussioner om terminologin. Det handlar om ett svar på en fråga från en student där man måste fatta sig mkt kort. Jag anser mig ha gjort tillräckligt för att förklara och försvara mitt ordval. Någonstans måste man begära ett sinne för proportioner bland de inblandade. Om det skulle bli acceptabelt och normalt att studenter spelar in föreläsningar i syfte att

hitta komprometterande formuleringar och sedan engagera personal vid fakulteten med sammanträden och författande av långa skrivelser, torde vi få lägga ner läkarutbildningen. Att den här affären kunnat leda så långt beror på att flertalet studenter inte har denna attityd.

Jag skickar över mitt slutgiltiga svar till studenten i eftermiddag.

Bästa hälsningar  
Germund