

**Från:** Johan Grant <johan@johangrant.se>

**Datum:** tisdag 21 januari 2020 19:10

**Till:** <christofer.edling@soc.lu.se>

**Kopia:** adam\_saco-s <adam.brenthel@saco-s.lu.se>

**Ämne:** Anmälan om kränkande särbehandling alternativt diskriminering

Hej Christofer,

Jag vill med detta anmäla att jag uppfattar att jag utsatts för kränkande särbehandling av Studierektor för psykologutbildningen, Jonas Bjärehed, och Prefekt vid psykologiska institutionen, Robert Holmberg.

### **Bakgrunden i korthet**

Jag har varit anställd på olika typer av förordnanden sedan vårterminen 2012. Jag rekryterades av den nuvarande prefekten för att utveckla ett kursmoment på termin på psykologprogrammet. I kursen ingår ett moment som brukar gå under namnet Externatet som det nu talas om i medierna. Under höstens kurs beslutade studierektorn att befria en grupp om fem studenter som i anslutning till ett seminarium kontaktat honom med anklagelser om momentet både till sitt innehåll och form stred mot universitetets etiska regelverk. Studierektor beslutade också, utan att egentligen diskutera det med oss i lärolaget, att under pågående kurs ändra i examinationsformerna. Båda besluten fattades utan att närmare diskutera detta med oss i lärolaget. Jag som leder seminarierna och var i fokus för mycket av den dynamik som pågick (och visade det sig långt senare) var föremålet för anklagelserna kontaktades inte alls utan fick veta detta genom mina kollegor. Till saken hör att kursen är populär bland studenterna. I genomsnitt 90% av studenterna uppskattar kursen. Över hälften väldigt mycket och en inte oväsentlig andel av studenterna anser att det är den bästa eller enda kursen på programmet som ställer krav på studenternas förmåga att reflektera över sig själva och där det blir bemötta på ett personligt och uppmuntrande sätt. Kursen handlar om organisation och ledarskap och fokuserar på organisationskulturen och hur man i rollen som ledare, konsult eller medlem kan utveckla den för att stimulera genuint lärande. Kursen utmanar en del av de normer som tenderar bli förhärskande på programmet vilket förstås skapar en viss dynamik som vi hanterar mycket noggrant. Därav de höga utvärderingarna.

Den 17 december meddelar prefekten mig på telefon att jag inte får undervisa på kursen från och med våren. Skälen formuleras vagt i termer av att prefekten upplever att vi inte jobbar mot samma mål. Jag uttryckte min förvåning och bad om en beskrivning. Prefekten lovade att återkomma men har inte gjort det. Idag, den 21/1 har jag haft ett möte med honom tillsammans med mitt fackliga ombud och inte heller då fick jag någon närmare motivering till beslutet.

Jag anför följande punkter önskar att dessa utreds:

- Min tjänstgöring har avslutats på en grund som inte utretts eller ens varit möjliga för mig att diskutera.
- Grunden för att avsluta mitt förordnande är vaga, svåra att förstå och inte möjliga för mig att diskutera eftersom prefekten inte säger sig kunna beskriva dem närmare.

- Jag har inte fått ta del av allvarliga anklagelser gällande både min skicklighet och etiska kompass som riktats mot mig personligen.
- Anklagelserna tycks ha använts som grund för interventioner som inskränker på lärofriheten men inte utretts och på min önskan om detta har utan motivation avvisats eller åtminstone inte hör sammats.
- Både studierektor och prefekt har diskuterat anklagelser mot mig med mina kollegor efter att jag lämnat ett möte. (Som det framstår för dem inte för att utvärdera relevans eller sanningshalten i anklagelserna utan för att söka stöd för tolkningen att det är jag som är ett problem.)
- Indirekt har studierektor och prefekt muntligt, i mailkorrespondens med studenter och i pressen pekat ut mig som huvudorsaken till problemet som uppstod under höstens kurs. Jag upplever att man genom agerandet gör mig till syndabock.
- Jag har under våren emottagit mail från prefekt där han uttrycker att han ser allvarligt på den kritik en student riktat mot mig och den feedback jag gett studenten ifråga och rekommenderat mig och min kollega att ge studenten en annan examinator. Jag uppfattar det som ett försök att inskränka i lärofriheten och ett sätt att sätta press på mig att frångå målen och sänka kraven på studenten.
- Vid möten med kåren har studentrepresentanter tillåtit framföra anklagelser om att vi skulle brukat sexism och kränkande särbehandling utan att prefekt erinrat om att det är allvarliga anklagelser.

Med vänlig hälsning

Johan  
-----

**JOHAN GRANT**

Ph D. Managing Partner,  
Assistant professor, Work & Organisation, Dept. of Psychology, Lund University