



Linnéa Taylor



Underrättelse om beslut

Kammaråklagare Jakob Adolfsson har fattat följande beslut i ärende där du är målsägande. Frågor om beslutet kan ställas till åklagaren.

Förtal 2020-04-22 - 2020-06-08

BMID: POD50-BM2020-944433384-5T, Ext ärendenr: 5000-K691300-20

Utpekad person: Von Schantz, Torbjörn

Förundersökningen läggs ned

Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

23 kapitlet 4 a § första stycket 2 rättegångsbalken

Åtal för brottet är inte påkallat från allmän synpunkt.

Beslutet avser ett debattinlägg som rektorn för Lunds universitet författat och publicerat på sin blogg och som även Sydsvenskan låtit publicera. I inlägget vänder sig författaren mot att Arbetsdomstolen funnit att bevisning som presenterats i en arbetstvist inte varit tillräckligt stark för att det ska anses styrkt att forskare och anställd vid universitet gjort sig skyldig till oredlighet i forskning. I texten nämner författaren att det är uteslutet att forskaren ska kunna fortsätta sin tjänst vid universitetet och att det skadestånd som universitetet fått betala är ett pris värt att betala för samhället. Författaren nämner dock inte forskaren vid namn.

I förundersökningen har ett antal vittnen hörts för att utröna vilken eventuell spridning och skada författarens debattinlägg orsakat och huruvida forskaren lätt kunnat identifieras av personer verksamma inom forskarvärlden. Utifrån förhörsuppgifterna förefaller det som att ärendet som sådant haft en viss spridning inom forskarvärlden. I andra universitetsstäder än Lund har fallet dock inte orsakat någon större uppståndelse eller ryktesspridning. Ingen av förhörspersonerna nämner rektorns debattinlägg som primär informationskälla.

Visserligen kan ett påstående om att en forskare varit oredlig i sin forskning orsaka stor skada för den enskilde men rektorns debattinlägg har inte i någon nämnvärd omfattning bidragit till att fokus riktats mot målsäganden. Inlägget har som sådant alltså varken haft någon större spridning inom den relevanta kretsen och inte heller drabbat målsäganden mycket hårt vilket medför att det från allmän synpunkt inte är påkallat för åklagare att väcka åtal.

Information om beslut

Förundersökningen läggs ned betyder att åklagaren har avslutat handläggningen av ärendet. Om det senare kommer fram nya uppgifter i ärendet, kan förundersökningen komma att tas upp igen.

Särskild åtalsprövning krävs vid vissa typer av brott. Sådana brott får inte alls eller bara under speciella förutsättningar åtalas av åklagare. Normalt medför det också att brottet inte heller utreds av polis och åklagare. Den som brottet har riktats mot kan i stället själv ansöka om att domstolen dömer i saken.

Om du är missnöjd med beslutet har du möjlighet att begära överprövning. Överprövning innebär att beslutet granskas av en högre åklagare. En begäran om överprövning bör vara skriftlig. Den kan exempelvis skickas med e-post. Begäran ska alltid skickas till åklagarkammaren. På www.aklagare.se finns både en blankett som kan användas och mer information om överprövning.

Om du har begärt skadestånd under utredningen innebär detta beslut att åklagaren inte kommer att hantera din skadeståndsbegäran mot den person beslutet avser. För vidare information om möjligheter till ersättning se t.ex. www.brottsoffermyndigheten.se.
