

Lund 2020-09-11

# Arbetsmiljön på Institutionen för astronomi och teoretisk fysik och trakasserier och hot utförda av S. Feltzing och M. Davies

Mot bakgrund av de pågående turerna på institutionen vi jag lämna min berättelse om hot och trakasserier som jag har utsatts för i mitt arbete och på min arbetsplats vid Institutionen för astronomi och teoretisk fysik vid Lunds universitet. Jag exemplifierar här med en lång rad av incidenter som har pågått under lång tid. Dessa har alla tagit sig i uttryck i ett systematiskt utfrysning av mig och förringning av min gärning.

## *Bakgrund*

På Arbetsmiljöverkets hemsida

<https://www.av.se/halsa-och-sakerhet/psykisk-ohalsa-stress-hot-och-vald/mobbning/>

står det:

"Med kränkande särbehandling avses handlingar som riktas mot en eller flera arbetstagare på ett kränkande sätt och som kan leda till ohälsa eller att dessa ställs utanför arbetsplatsens gemenskap." (AFS 2015:4).

Kränkande särbehandling benämns ofta i vardagligt tal som mobbning och är något som inte får förekomma i arbetslivet. Med kränkande särbehandling menas handlingar som exempelvis att:

- medvetet sabotera eller försvåra för någon att utföra sitt arbete.
- uppenbart frysa ut en arbetstagare från gemenskapen.
- förfölja, hota och skapa rädsla hos någon.
- medvetet förörlampa, vara överkritisk eller negativ i sitt bemötande eller förhållningssätt till någon (hån, ovänlighet etc.).

Jag har, alltsedan jag började min anställning vid institutionen 2008 fram till idag, utsatts för ovanstående. Jag anser att Sofia Feltzing över tid medvetet velat sabotera och försvåra för mig och mina studenter att utföra vårt arbete. Det är vidare uppenbart att hon även har lett en systematisk utfrysning av mig genom sitt agerande och genom sina underordnade vilka varit i beroendeställning. Sofia Feltzing har också medvetet varit överkritisk och negativ i sitt bemötande eller förhållningssätt till mig vid flertal specifika tillfällen.

Melvyn Davies har direkt hotat min fortsatta karriär och skapat rädsla hos mig.

Jag har genom deras beteenden kommit att ställas utanför delar av arbetsplatsens gemenskap.

Ross Church och Thomas Bensby har varit i stark beroendeställning och agerat för Sofias och Melvyns räkning, när även de uppvisat ett kränkande beteende. Jag är dock helt övertygad om att de inte har agerat på egen hand. Ross har även medgivit att han varit manipulerad av Sofia (och även Melvyn) och bitt om ursäkt för sitt beteende gentemot mig. Han har även visat sig djupt ångerfull (samtal med mig den 4 september, 2020, se nedan). Jag har inget agg mot Ross eller Thomas och kommer väl överens med dem idag.

Melvyn Davies, men framför allt Sofia Feltzings, kränkande särbehandling har skapat stor ohälsa hos mig. Avgörande för att förstå hur mina upplevelser av kränkningarna har påverkat mig är att hålla i minnet det starka, om än informella, ledarskap samboparet Sofia och Melvyn har utövat vid institutionen (LifeWise-rapporten, 2020).

### *Min bakgrund och min kontext*

Jag trivs med min forskning och har haft stora framgångar i fältet. Jag har stora framgångsrika forskningskollaborationer runt om i världen. Jag har haft två pressreleaser om min forskning, och jag har bl.a. som enda svensk lett observationer vid världens största teleskop, det amerikanska KECK teleskopet (tre år i rad). Jag innehade även Vetenskapsakademiens prestigefyllda särskilda forskartjänst under fem år då jag flyttade till Lunds observatorium. Jag är stolt över min forskning och med alla studenter som jag har handlett på olika nivåer. Jag har vidare bildat en liten skola som har blivit spridd över världen.

Min forskning har dock förringats och osynliggjorts under lång tid på avdelningen för astronomi vid institutionen för astronomi och teoretisk fysik, av Melvyn Davies och Sofia Feltzing. Jag har trott att jag klarat av detta, men jag har nog egentligen inte gjort det. LifeWises intervju 2020 blev en ögonöppnare för mig då jag vid denna insåg hur dåligt jag mått alltsedan jag började på avdelningen 2008 och hur detta mående uteslutande hör samman med de kränkningar jag utsatts för av Sofia och Melvyn. Undersökningen har även klarlagt att utfrysning och förringning av mig och mina studenter har varit rena trakasserier i ordets rätta bemärkelse.

Under alla år jag varit i Lund har jag vid de årliga medarbetarsamtalen med prefekterna berättat om påhoppet och trakasserierna, varje år. Prefekterna Bengt Söderström, Leif Lönnblad, Anders Irbäck, och Anders Johansen har under olika period behövt höra dessa oändliga berättelser om trakasserierna. Leif sa till mig en gång för många år sedan att jag borde skriva upp alla händelser. Jag kände redan då och känner även nu, att jag har berättat allt och att min enda önskan är att fokusera på forskningen och undervisningen (jag är ETP-lärare).

Det skall också nämnas att utstötningen inte endast drabbat mig, även flera andra seniora forskare och detta kan jag ge fler exempel på. LifeWises rapport pekar även den på utbredningen av trakasserier av anställda.

Det är viktigt att beskrivningen av konsekvenserna av arbetsmiljön - hur är av hotfull atmosfär och kränkande beteenden hos de två professorerna har skadat den psykosociala hälsan hos oss drabbade - kommer till uttryck. I LifeWise-rapporten beskrivs hur den hotfulla atmosfären, kränkningarna, förminskningen av andra, hoten och mobbningen lett till att [REDACTED] [REDACTED] För närvarande är [REDACTED] anställda sjukskrivna på grund av arbetsmiljön. Jag tycker att det är först när man tar in detta som man kan få en bild av omfattningen och graden av kränkningarna, mobbningen och hoten.

## 1. Sabotering, utfrysning och förringande av min forskargärning

I vad följer skall jag försöka exemplifiera Melvyn men speciellt Sofias utfrysning av mig och hur det framför allt drabbar mina studenter. Jag mår fruktansvärt dåligt av vad jag själv har varit utsatt för, men också av att jag sett mina studenter lida för det jag är utsatt för.

1. Melvyn och Sofias beteende har inneburit en isolering av min forskning i mitt fält vid observatoriet som Sofia, Thomas, i någon mån Ross (på den tiden helt styrd av Melvyn, alltså Sofias partner) och deras doktorander bedriver. Sofias och Thomas doktorander pratar inte med mig och mina medarbetare. Jag kan inte se någon annan anledning till detta annat än att de har blivit rådda till att göra så. Detta har varit en mycket jobbig utfrysning av mig. Mitt fält är nära relaterat till Sofias och vi är båda elever till Bengt Gustafsson i Uppsala i fältet stjärnspektroskopi och stjärnatmosfärer. Vi ligger mycket nära varandra forskningsmässigt. Det är därför ytterst beklämmande att hon, på felaktiga grunder, förringar min forskning. *des kontrovers*
2. Ross Church berättade för mig (4 september 2020), under det att han bad om ursäkt för det han orsakat genom att vara Melvyns hantlangare, att han aldrig läst några av mina vetenskapliga artiklar, och detta berodde på att Sofia och Melvyn sagt till honom att de inte är värda att läsas. Denna attityd har bland annat lett till trakasserier, se nedan. Men det har framför allt drabbat mina studenter helt orättvist (se exempel nedan) och detta får mig känna en enorm vanmakt och orättvisa. Jag känner obehag och det har inte funnits utrymme till ändring, då de förlöjligar mina kunskaper och argument. De har, som sagt tidigare, också haft forskare och doktorander i beroendeställningar, som förstärkt detta förakt. *des kontrovers*
3. Masterstudenter. Jag har haft många riktigt bra masterstudenter i min forskargrupp. Fyra av de allra skarpaste var Elvijs Matrozis, Brian Thorsbro, Maria Lomaeva och Rebecca Forsberg. Här beskriver jag incidenter som drabbat mig och indirekt eller direkt dem p.g.a mig.
  - a. *Brian Thorsbro* var den bästa studenten som jag hade undervisat i den stora grundkursen i astronomi (som jag gav i 5 år). Melvyn tyckte också att Brian var ett kap för institutionen när han senare gick kurser och ville fortsätta vid institutionen. Brian valde dock att arbeta med mig som masterstudent, vilket jag var mycket stolt över. Enligt Ross Church (4 september 2020) så sa

Melvyn då att Brian inte längre var någon man kunde hoppas på och jobba med längre. Hampus Nilsson berättade att Sofia hade sagt att "Brian är ju inte bra". Hans exjobb hade mycket riktigt inte en chans på högre betyg. Thomas Bensby (beroendeställning till Sofia, som är sambo med Melvyn) var examinator. Dainis Dravins, som är institutionens representant vid doktorandernas utvecklingssamtal, har dock en helt annan och mer realistisk bild av Brians kapacitet och forskningsnivå. Brian blev alltså dömd av Melvyn och Sofia p.g.a. hans arbete med mig. Antagligen var anledningen att bevisa att jag inte gör någon bra forskning. Brian Thorsbro kan bekräfta detta och berätta mer. Brian är stark som person och kunde se bortom detta trams och han visste sitt värde. I detta fallet klarade han sig. Detta gäller dock inte alla.

spekulativ

- b. *Maria Lomaeva* var en enormt driven och intelligent student som skrev ett fantastisk masterarbete (Henrik Jönsson vid Malmö Universitet kan bekräfta detta). Vid examinationen av henne (av Thomas Bensby igen (sic!) - Sofia var masterkoordinator och väljer vem som examinerar vem) fick hon en utfrågning som många tyckte inte hade varit ok även för en toppforskare i fältet på en konferens (enl. t.ex. Colin Carlile). Helt obalanserat. Hon anmälde detta till doktorandkåren och många kom till hennes försvar. Anmälan finns arkiverad. Hon var helt förkrossad. Hon svor på ryska! Colin Carlile kan bekräfta detta och var drivande att stoppa detta forskningsmord. Vid betygsdiskussionerna efter seminariet var Thomas examinator och Sofia satt som koordinator och skulle övervaka att betygen sattes på rättvist sätt. De hade svårt att kunna se att det var ett VG. Florent Renauld var med som betygskommittee-medlem och hade precis kommit till Sverige och sa att detta var ju ett bra arbete. Han har idag förstått vad som låg bakom. Han tyckte detta beteendet var helt skamligt. Efter revolten gick de med på ett VG. Maria blev alltså dömd av Sofia p.g.a. hennes arbete med mig. Hon var en stjärnstudent som gjorde ett föredömligt arbete. Men hon fick veta från Thomas och Sofia att hennes arbete inte var särskilt bra. Jag mådde extremt dåligt att jag förorsakade en stjärnstudent så mycket lidande pga Sofias krigande mot mig.

] spekulativ

Efter detta flagranta fallet med Maria Lomaeva som ledde till en anmälan, sa jag till prefekten Anders Johansen att Melvyn och Sofia får slå mig med att det måste vara slut med deras påhopp på mina studenter. Jag krävde att varken Melvyn eller Sofia eller någon av deras underställda som är i beroendeställning skulle få vara examinatorer för mina studenter.

- c. *Rebecca Forsberg* utsattes för samma behandling. I min forskningsgrupp, LISA-gruppen, har vi haft två masterstudenter i olika årskullar kontinuerligt under denna tiden så att den äldre kunde hjälpa de yngre. Vi pratade mycket om den omöjliga situationen med masterkoordinatorn Sofias attityd mot mig, men jobbade hårt för att vinna med excellenta arbeten istället. Men det var mot en ovärdig motståndare och nästintill hopplöst. Ross Church var

varför inte?

examinator och tyckte att det Rebecca hade skrivit var i delar det bästa han läst i fältet. Masterkoordinatören, Sofia Feltzing, tyckte dock att det saknas vetenskaplig kontext, vilket berodde på en referens hon kände till, som inte var med, en detalj i sammanhanget. Arbetet var alltså inte till belåtenhet för henne. Hon fick tillslut ändå ett VG. Jag var helt i upplösningstillstånd vid dessa diskussioner. Jag var tvungen att låtsas titta och knappa på telefonen. Det gick inte att argumentera emot Sofia, trots att jag visste värdet av arbetet. Jag blev förnedrad, förlöjligad mitt framför mina kollegor.

Rebecca har en enorm forskarpotential och hade en stor framgång vid en internationell konferens i Heidelberg precis i samband med att hon presenterade sitt masterarbete. Hennes poster på detta arbete rönt stor uppmärksamhet och hon fick, som pris på bästa poster, ge ett 15-minutersföredrag om denna, den sista dagen på konferensen. Jag kom ihåg hur glad jag var som såg en kö med forskare som ville prata med henne om hennes arbete efter föredraget. Hon blev också headhuntad av Karin Lind från Stockholm som ville erbjuda henne en doktorandtjänst. Rebecca valde att inte välja den dock.

Under följande sommar anställde jag Rebecca. Under dessa två månader skrev hon en lysande artikel som publicerades (Forsberg et al. 2019, A&A 631, 113), om andra stjärnor än de hon hade jobbat med under mastern, men med samma metod. En italiensk grupp följde då upp med en teoretisk tolkning där Rebecca också bidrog (Grisoni et al., 2020, MNRAS 492, 2828).

Efter sommaren erbjuder Thomas Bensby en doktorandtjänst och eftersom Rebecca har en pojkvän som också är doktorand i Lund, väljer hon att ta denna. Hon kommer att kunna utnyttja allt hon hade lärt sig och skulle fortsätta med stjärnspektroskopi, vilket glädde henne. Thomas kommer förbi min dörr och jag säger: "Wow, vilken start Rebecca får på sin doktorandtjänst med en stjärnspektroskopiartikel i hamn, som försteförfattare!", varpå Thomas säger: "det där vara bara skit". Jag förstår det som ett skämt, men sedan berättar Rebecca att de inte pratar någonting om hennes tidigare arbete med mig eller artikeln överhuvudtaget. Hon känner att hon inte får någon som helt uppskattning av detta arbete [REDACTED] "Är det bara Nils som säger att det är superbra", undrar hon? Thomas kanske inte alls skämtade. Han visade i alla fall inte någon min att det skulle vara det. Kanske, tänkte jag, att detta var en del av det grabbiga skämtet. Han är indoktrinerad av Sofia och agerar därefter. [REDACTED]

Ännu en gång har en student blivit offer för Sofias stora krig mot mig och min forskning. Varför är en fråga jag ofta ställer mig?

Spekulativt

- d. *Mohsen Farzone* var en annan student som krossades av Melvyn (see hans anmälan till Fakulteten 2012). Han började sedan hos mig som masterstudent och blev trakasserad bla för att han inte "jobbade" tillräckligt hårt, enligt

Melvyn och Sofia. Han var hårt åtsatt av Melvyn och Sofia, och jag tog det mycket hårt. Det var bl.a. hans associering med mig som föranledde dessa trakasserier. De ville komma åt mig och bevisa att all forskning från mig inte var mycket värt. Jag kände en enorm frustration och maktlöshet att jag var orsaken till hans utsatthet.

*spekulat*

- e. Jag ger en grundkurs i stjärnatmosfärsteori och stjärnspektroskopi som alla som arbetar med mig, Sofia Feltzing och Thomas Bensby och alla våra nya studenter har stor nytta av. Jag berör i slutet av kursen det svårt kapitlet om icke-termodynamisk jämvikt, som är fundamentalt viktigt för en korrekt tolkning av stjärnspektra. Jag är expert på detta och skrivit flera artiklar på det. Min första masterstudent i Uppsala arbetade mycket framgångsrikt på detta och det arbetet ledde till en artikel (Sundqvist et al. 2008 A&A 486, 985). Han arbetar nu mycket med detta i heta stjärnor och är professor i Leuven.

Thomas Bensbys (som var i beroendeställning till Sofia) doktorand Iryna Kushniruk skulle som sista kurs i sin forskarutbildning ha en kurs i icke-termodynamisk jämvikt. Hon hade inte gått min grundkurs, vilket hon hade kunnat göra också men valt att inte göra. Sofia rådder då att Ross Church, som inte har en aning om detta ämne, skall ge doktorandkursen i icke-termodynamisk jämvikt. Ingen frågade den mest uppenbara personen i huset, nämligen mig. Det kunde jag ta, det var skönt att slippa, men jag hade en naggande känsla av utfrysning och förringring av mitt arbete. Iryna måste ha tyckt att detta vara konstigt. Ännu märkligare och pinsamt blir det när nu Ross, som är expert på stjärnutveckling och inte stjärnspektroskopi, ringer min kollega i Stockholm, Karin Lind, och frågar efter bra litteratur i ämnet. Min kollega undrar då varför inte jag hade blivit tillfrågad. Men ett par standardartiklar föreslås av Karin och Iryna läser dessa och tentar av dem för Ross.

Ross kan berätta denna historia och skäms för detta. Han kan vidare berätta om fallet med masterstudenten Alvaro Otero som gjorde ett projekt i stjärnspektroskopi för Ross, men som Sofia bett honom handleda. Ross får då löfte att hon skall hjälpa till med stjärnspektroskopin. Men hon "har inte tid och biter ifrån" (enligt Ross Church). Men ingen kommer och frågar mig om att hjälpa till med Alvaros problem. Alvaro går dock min kurs och frågar tusen frågor och lär sig ämnet på helt annan nivå än någon annan eftersom han törstar efter förståelse för masterprojektet, som ju leds av Ross, som inte är expert (enligt Ross, 4 sept 2020). Projektet kraschar och studenten kommer i kläm. Jag blir illa till mods när man ser studenter fara illa om och om igen bara för att jag inte får kontaktas. Ross har förklarat varför det blev som det blev för Alvaro, på ett mycket hedervärt sätt.

Jag anser att detta är tydliga exempel på utfrysning av mig vilket leder till att även andra studenter råkar illa ut.

men i  
en vetenskaplig  
konferens!

Det är uppenbart att detta är ett i en led i en uttryck från Sofia att påverka de som hon kan för att få mig att se inkompetent ut, förminska mig och skämma ut mig inför mina kollegor.

div kurtisen

### 3. Osynliggörande av min forskargrupp

1. Som ett av många exempel som jag varit med om, var när Sofia Feltzing i november 2013 initierade en modernisering av avdelningens hemsida, som beskriver forskningen vid institutionen. Tidigare än så, råkade jag få se en utskrift av en presentation som Sofia gav inför fakulteten där hon i en av sidorna beskriver Lunds Observatorium. Den var strukturerat så att Melvyn och Sofia var ledarna med var sin grupp. Jag såg bl.a. att hon hade lagt till Dainis Dravins (innehavare av en av de gamla riksdagsprofessurerna), som hon inte arbetade med, i sin "forskargrupp". Jag visade detta till Dainis, som blev mycket förvånad, men brydde sig inte mer om det. Detta var en tydlig förvanskning av verkligheten, för att framhäva Sofias egen roll inför fakulteten och förminska andra forskares roller.

Basatell

Sofia Feltzing ger uppdraget till moderniseringen 2013 till Ross Church (då i beroendeställning med Melvyn, Sofias sambo):

"From: Ross Church [mailto:rpc25@srcf.net] On Behalf Of Ross Church

Sent: Friday, November 08, 2013 17:04

To: anders@astro.lu.se; lennart@astro.lu.se; dainis@astro.lu.se; hampus@astro.lu.se

Cc: sofia@astro.lu.se

Subject: Research webpages

Dear all,

In connection with the PhD positions that we will advertise shortly, Sofia asked me to update the departmental research webpage,...."

Jag är inte med i konversationen men Dainis Dravins är. Han svarar, varvid han cc:ar även mig, eftersom vår respektive forskning inte finns med alls. Dainis, som är mycket försiktig i vad han brukar säga, skriver den 8 november 2013 följande:

"- However ... although I well realize that not all institute activities can fit onto a single-screen tablet, some of us have been somewhat uneasy already in the past, in that the selection of topics on these webpages downplays or excludes the activities by some of us. I am not suggesting to produce an unwieldy and overdimensioned webpage; however, I kindly do suggest to include at least just one line of text, e.g., at the bottom (below the boxes of "How the Milky Way formed" and "Planetary systems"), such as...."

Jag tillägger 9 november:

"I agree totally with Dainis that the old pages excluded important and vibrant activities at the department, which is sad. They have left out activities of about 1/4 of the current permanent staff, which has to be a result of them not being updated, and can't be what is intended. E.g. the work I am doing on red giant stellar atmospheres, together with my post doc Julien Lambert and master student Henrik Rhodin, and which I am collaborating on with Henrik and Hampus, and of which you have heard about from Mohsen and at seminars with my collaborators Graham Harper and Eric Josselin, is not reflected at all. Dainis work is not either reflected. For students this is very confusing but also for e.g. Karl Trygger Stiftelse, which could be fatal."

Detta sammantaget menar jag, visar en cynisk systematik att osynliggöra bl.a. min forskning över tid.

2. En annan förringring som Sofia har jobbat hårt med under årens lopp är att jämställa mig med Thomas Bensby som de "nya lektorerna". Sofia disputerade 1995 i Uppsala, jag 2000 i Uppsala och Thomas 2004 i Lund. Jag är vetenskapligt sett mitt emellan Sofia och Thomas. Sofia nedgraderar mig kontinuerligt till att vara i samma stadium som Thomas. Jag känner ju mitt värde och detta spelar egentligen ingen roll, men i alla diskussioner på institutionen så upprepas detta mantra om och om igen, vilket tillsammans med alla annan osynliggörande får mig att känna med förtryckt.
3. Ytterligare ett exempel på osynliggörande var när jag var studierektor för astronomiavdelningen, Sofia var stf prefekt med ansvar för GU och Johan Rathsmann var huvudstudierektor för institutionen. I email-konversationerna med oss tre pratade Sofia konsekvent om mig i tredje person. "Det är en studierektorsuppgift och får tas om hand av den personen". "Bachelorsexaminator har alltid varit en studierektorsuppgift och skall vara det framöver". Jag pratades om konsekvent, utan att nämnas vid namn, och alla möjliga och omöjliga uppgifter dumpades ner på astronomistudierektorn. Till slut blev det uppenbarligen för mycket och vi fick omorganisera allt.
4. Ett ytterligare exempel på undanhållande av väsentlig information för min forskning var tillfället då Sofia Feltzing kom hem från ett möte med ESOs mäktiga tekniska kommitté i Munchen. Hon var medlem i den kommittén då och hade, bland mycket annat, just fått reda på att det instrument som skulle bli mitt huvudsakliga forskningsinstrument och som jag hade förberett mig för under många år sedan uppsalatiden, vilket hon visste, skulle skjutas på framtiden. Hon går förbi mitt kontor utan att säga något, men tar upp det som en allmän information inför alla på avdelningen under ett avdelningsmöte. Hon kommer inte till mig efteråt heller. Jag finns inte för kollegan Sofia som ju forskar på närliggande områden.
5. Ytterligare exempel. Jag söker VR-projektbidrag vilket är extremt tufft och bygger, de facto, mycket på tur för mellanskiktet (enl. Hans Bijnens). Jag skriver en bra ansökan som jag ber Sofia läsa och kommentera. Hon sågar den vid fotknölnarna och jag kan

kan kissa  
näset i detta,

1 ?  
normalt

Mojslisa  
inte helt  
socialt  
kompetent / lyhörd  
vmbst bland  
teoriforskare



Under lång tid har Melvyn och Sofia alltså verkat för att osynliggöra och förlöjliga vissa forskares arbete på institutionen. Som andra exempel kan nämnas att Sofia sagt 1. "Dainis Dravins publicerar ju inget..." och "får inga anslag" - dock kallar Sune Svanberg honom för ett geni och det han publicerar blir klassiker, 2. "Arne Ardeberg publicerar inte ens i referee-granskade journaler..." - så gör däremot instrument- och teleskoputvecklare. Arne ledde arbetet med en av modellerna för Europas flaggskeppsteleskop. 3. "Henrik Hartmans atomfysikaliska forskning är inte riktig forskning...". Men jag låter dessa personer berätta själva.

Forskningens k...

### 3. Hot om repressalier

När jag flyttade ner till Lund 2008 med en unik externfinansierad 5-årig särskild forskartjänst, en s.k. KVA-tjänst, skulle vägen till fast tjänst vara utstakad enligt praxis på institutionen.

Det dröjde inte länge innan det stod klart för mig att det krävdes total lojalitet och inordnande i Sofias och Melvyns informella ledning och styrning för att undgå utfrysning och att bli förminskad, men också för att kunna "överleva" som forskare - vilket också är centralt att förstå för att kunna inse allvaret i situationen.

Vid ett tillfälle då jag blivit hunsad till att utreda huruvida vi kunde dra ner på antalet administratörer (vilket gjorde mig impopulär bland dem) och jag skulle årligen redovisa min forskning för Melvyn och förklara vilka delar jag inte hunnit med sedan förra året, sa jag till att jag ville inte bli inordnad i sådant här och mycket annat påhitt. Jag var ju en självständig forskare med en prestigefull forskartjänst. Jag inser nu att detta var början av en lång plågsam resa med utmobbning och hån som följd. Då vi satt där blev Melvyn mycket arg och frustrerad. Situationen är inetsad i mitt minne. Han hotade mig då rak ut att om jag inte gjorde som han sa så skulle han se till att jag inte skulle få den hägrande fasta tjänsten som jag varit utlovad. Detta var ett beslut som Melvyn som prefekt och ämnesföreträdare kunde ta. Jag tog detta hot ytterst allvarligt. Jag hade flyttat ner med en familj på tre, sålt en fin lägenhet i Uppsala, fått min fru att säga upp sig på sitt jobb och lämna Uppsala. Att få fast tjänst på ett universitet, och speciellt i Sverige, är ytterst svårt och beror mycket på tillfälligheter. Jag hade nu en sådan tjänst, välförtjänad, inom räckhåll, men blev nu varse att Melvyn hade makten att avslutat den resan. Jag hade en heder och ville inte böja mig.

Delvis "fact of life"?

Då jag sökte om befordran till lektor var jag ytterst nervös att alla signaturer skulle komma på plats och att inte Melvyn eller Sofia som alltid suttit på viktiga kommittéer (vi den tiden i fakultetsstyrelsen) skulle sätta käppar i hjulet. Jag kommer fortfarande ihåg skrällen, då det tog lång tid för dekanen att skriva på. Jag ringde och pratade med folk på fakulteten flera gånger, och blev lugnad varje gång. När jag till slut fick paprena påskrivna blev jag ytterst lättad. Nu blev det en skräckresa, när det egentligen skulle vara en triumfresa. Det är lätt att bli paranoid. Men i detta fallet var det befogat.

Lastigt?

Så du fick tjänsten!

Vi flera tillfällen då jag suttit och pratat med någon (speciellt gäller det flera tillfällen med Eva Jurlander) så går Sofia och kontrollerar utanför dörren. Demonstrativt visar hon: "här är jag,

jag ser er". Hon går fram och tillbaka, in absurdum. Andra gånger står hon vid skrivaren utanför rummet, utan att ens låtsas göra något där, och lyssnar med stora öron. Många gånger har den jag pratat med skrattat åt detta barnsliga beteende. Men med den makt hon har i alla kommitteer så kan skrattet fastna i halsen. Detta är allvar. *Märkligt.*

#### 4. Avslutning

Mot bakgrund av min och andras enskilda vittnesbörd samt resultatet av Life Wise undersökning, förutsätter jag att fakultetsledningen har en arbetsmiljörättslig- och moralisk plikt att vidta åtgärder som säkerställer en trygg och säker arbetsmiljö fri från kränkande särbehandling. Att i detta läge endast adressera de formella och informella strukturerna är inte att anse som tillräckligt då kränkningarna och trakasserier har sin grund i enskilda personers beteenden, vilket också bekräftas i Life wises rapport.

Slutligen vill jag lyfta att Studierektorn på fysiska institutionen professor Tomas Brage varje år välkomnat de nya studenterna på kandidatutbildningen med att informera dem om att "här har vi nolltolerans mot trakasserier, och vi menar det verkligen! Om ledningen vill manifesteras denna nolltolerans så menar jag, och många med mig, att utgången i detta ärende inte kan vara mindre än en omplacering inom universitet av Sofia och Melvyn.