

Avdelning
Juridiska avdelningen
Handläggare
Carl Braunerhielm
08-563 085 38
carl.braunerhielm@uka.se

Datum 2022-05-09
Reg.nr 31-00262-22

Kungl. Tekniska högskolan
Styrelsen

Begäran om yttrande angående handläggningen av en kallelseprofessur

Anmälan till Universitetskanslersämbetet

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har mottagit en anmälan från Erik Lindahl mot Kungl. Tekniska högskolan (KTH) angående handläggningen av en kallelseprofessur (KTH dnr VL-2022-0029 2.5.1).

I anmälan hävdar Erik Lindahl bland annat att KTH och dess rektor har

1. brutit mot instruktionerna om att kallelseförfarandet ska användas mycket restriktivt för att konkurrera om internationellt mycket framstående forskare.
2. brutit mot högskoleförordningens (1993:100), HF, krav på att utföra sakkunniggranskning eftersom detta inte är ett fall när det är uppenbart obehövligt.
3. brutit mot HF:s krav att behörighet till en professur ska avgöras av vetenskaplig och pedagogisk skicklighet.

Erik Lindahl framför även att det åtminstone kan ifrågasättas om det inte är jäv att rektor deltagit i handläggningen av en process för att enligt honom ge en av sina nära medarbetare en professur.

Frågor till styrelsen

UKÄ:s uppgift är bl.a. att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Syftet med tillsynen är att kontrollera att universitet och högskolor följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten.

UKÄ brukar normalt ställa remisser i tillsynsärenden till rektor vid lärosätet. I detta ärende riktas anmälan dock mot rektor. Med hänsyn till detta, och eftersom styrelsen enligt 2 kap. 2 § högskolelagen (1992:1434) har inseende över högskolans alla angelägenheter och svarar för att dess uppgifter fullgörs, ber UKÄ att styrelsen vid KTH yttrar sig över anmälan och särskilt besvarar följande frågor.

1. Bifoga samtliga handlingar i ärende dnr VL-2022-0029 2.5.1 och redogör för handläggningen av ärendet med utgångspunkt i bestämmelserna i 4 kap. 6 och 7 §§ HF, 16–18 §§ förvaltningslagen (2017:900) och lärosätets lokala regler om kallelse till anställning av professor. Redogör i denna del, med hänvisning till förarbetsuttalandena till 4 kap. 7 § HF, särskilt för skälen till att anställningen av

den aktuella personen har varit av särskild betydelse för en viss verksamhet vid högskolan.

2. Om skälen för varför anställningen är av särskild betydelse för högskolan inte har dokumenterats enligt 4 kap. 7 § första stycket HF, redogör för anledningen till det.
3. Om sakkunnigbedömning inte har genomförts enligt 4 kap. 7 § fjärde stycket och 4 kap. 6 § HF, redogör för skälen till att detta bedömts vara uppenbart obehövligt för prövningen av skickligheten.

KTH:s styrelses yttrande bör ha kommit in till UKÄ **senast den 1 september 2022**.

På Universitetskanslersämbetets vägnar

Mikael Herjevik
Biträdande chefsjurist

Carl Braunerhielm
Senior verksjurist

Bilaga:
Anmälan från Erik Lindahl

Kopia för kännedom:
Erik Lindahl