

Skrivelse från KTH:s skolkollegier till KTH:s styrelse

Denna kollegiala skrivelse har beretts efter diskussioner inom alla de fem valda skolkollegierna vid KTH, och formulerats av de valda kollegierna vid skolkollegierna på ABE, EECS och SCI vid Kungliga Tekniska högskolan med anledning av handläggningen av ärendet med diarienummer VL-2022-0029.

Kallelse till professor är ett strategiskt verktyg som kan användas av rektor för att göra en rekrytering av vetenskaplig kompetens till KTH som inte skulle vara möjlig om ordinarie rutiner vid utlysning av en professur följdes, företrädesvis vid internationell rekrytering.

Citat från högskoleförordningen 1993:100 (HF):

6 § Vid anställning av en professor (inbegripet adjungerad professor) ska sakkunnigbedömning om de sökandes skicklighet hämtas in, om det inte är uppenbart obehövt för prövningen av skickligheten.

7 § ...Endast den som har behörighet för anställningen enligt 3 § får anställas genom kallelse.....Bestämmelserna om sakkunnigbedömning i 6 § ska tillämpas....

Enligt proposition 2009/10:149 som föregick HF skall kallelse av professor användas mycket restriktivt och sakkunnigutlåtande hämtas in även vid kallelseförfarande. Skolkollegierna finner att KTH:s handläggning av ärende VL-2022-0029 har varit felaktig.

I motiveringen till att kalla skolchefen till professor anges speciellt att det skulle "skapa legitimitet inom organisationen" om skolchefen blev professor. Vi har svårt att se något som förstör legitimiteten mer för en chef än att vederbörande har fått hoppa över den akademiska granskningen av meriter som alla andra måste gå igenom, eller att ha låtit en underlydande gå förbi sedvanlig process. Vi finner det mycket anmärkningsvärt att KTH:s rektor har en sådan syn på vad som ger legitimitet åt en ledare.

Besluten i ärende VL-2022-0029 skadar förtroendet för beföringssystemet på KTH. Utnämning till professor måste förbli ett attraktivt mål som det är värt att jobba hårt för att uppnå.

Besluten skadar ambitionerna i kvalitetsarbetet. Kvalitetsarbetet skall gälla på alla nivåer, i alla steg och i alla beslut som KTH fattar.

Besluten skadar det akademiska fundamentet, de akademiska principerna och värdet av meritering.

Besluten skadar bilden av KTH som ett respekterat, internationellt framstående universitet.

Besluten skadar och urvattnar innebörden av att vara professor i samhällets ögon. KTH har en viktig uppgift i att upprätthålla samhällets förtroende för kunskapens företrädare som bärare av kunskap och objektiv analysförmåga.

Slutligen skadar besluten jämställdhetsarbetet och ambitionen att attrahera och öka antalet kvinnliga professorer. Det är viktigt att fler kvinnor blir professorer och att det är baserat på en korrekt värdering och bedömning av meriter.

Både rektor och dekanus har med handläggningen av detta ärende förverkat sitt förtroende inom fakulteten. Vi ser inte att det finns några förmildrande omständigheter som kan försvara den skada som åsamkats KTH.

Skolkollegierna ber styrelsen att skyndsamt vidta kraftfulla och relevanta åtgärder i syfte att återställa linjestyrningens legitimitet och fakultetens förtroende för rektor och dekanus. I annat fall anser vi att deras arbetsuppgifter ska överlämnas till prorektor och prodekanus under det som återstår av respektive mandatperioder.