

Stockholm 10 maj 2022

Till Universitetsstyrelsen, KTH

Angående skrivelse med anledning av ärende VL-2022-0029 2.5.1. ang kallelse professor

Vi, samtliga prefekter på Skolan för arkitektur och samhällsbyggnad (ABE) har fått kännedom att det kommit in en skrivelse från skolkollegierna vid ABE, EECS och SCI till styrelsen ang ärende VL-2022-0029 2.5.1.

I det aktuella ärendet vill vi klargöra att vi, utifrån den dokumentation vi har sett kring beslut och beredning, har fortsatt förtroende för rektor och dekanus. Vi stödjer också vår skolchef, som genom beslut VL-2022-0029 2.5.1. kallas till professor i Transportmodellering med inriktning mot policyanalys, och tar avstånd från de spekulationer som skett på sociala medier och annorstädes kring ärendet.

Enligt KTHs anställningsordning är syftet med kallelseprofessur i enlighet med högskoleförordningen att ge lärosäten instrument för att kunna agera strategiskt. Motiveringar varför det anses vara av 'särskild betydelse' kan till exempel vara rekrytering av internationell spets, ökad jämställdhet, helt unik ämneskompetens, stark akademisk ledare, strategisk utbildningsledare, dvs för en specifik verksamhet vid lärosätet. Det är upp till lärosätet och rektor att bedöma från fall till fall.

Vi vill också betona att vi starkt tror på det kollegiala samtalet som en viktig del av den akademiska miljön. Diskussioner ska föras med respekt för sina kollegor, oberoende om man har liknande ståndpunkter eller inte. Det är så vi utvecklas som akademisk miljö. Vi vill också betona värdet av KTH:s värdegrund. Frågor, och ifrågasättanden, kring bedömningar som görs av enskilda i sitt ämbete, eller av nämnder, kan alltid förekomma och när tex sakkunnigbedömning är behövlig eller ej. Ytterst görs dock de bedömningar som ingår i beredningen av en kallelseprofessur, enligt nuvarande regelverk, av dekanus (såsom anställningsnämndens ordförande), och det ligger inte i vår, eller kollegiets, roll att överpröva en sådan bedömning. Om frågor finns kring sådana bedömningar kan detta förstas diskuteras med dekanus, och vid behov kan en precisering av praxis göras inför framtida ärenden.

En saklig genomgång av KTH:s kallelseprofessurer genom tiderna och hur underlag och processer sett ut, samt även av skillnader mellan processer för utlysta professurer, befordringar, kallelser, inklusive gästprofessurer skulle kunna utgöra en grund för vidare kollegiala samtal. En sådan genomgång måste dock göras på ett anständigt sätt, dvs med respekt för berörda individers integritet, i syfte att kunna föra principiella resonemang om våra processer. Det finns ingen anledning att hänga ut och ifrågasätta enskilda individers meritering och motiv på det sätt som i detta sammanhang har gjorts.

Vänliga hälsningar, prefekterna vid ABE

Annika Gram, Inst. Byggetenskap, Katja Grillner, Inst. Arkitektur, Maria Håkansson, Inst. Samhällsplanering och miljö, Sabine Höhler, Inst. Filosofi och historia, Maria Malmström, Inst. Hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik, Ingalill Söderberg, Inst. Fastigheter och byggande