

Viktig uppdatering med anledning av Dagens Industris artikel

Dagens Industri har den 25 november publicerat en artikel om ett befordringsärende vid JIBS. Martin Wallin, JIBS vd och akademiska ledare, kommenterar nedan.

Jag vill tydligt uttrycka att artikeln varken korrekt återger hur våra befordringsprocesser fungerar eller fångar innebörden av vad som faktiskt sagts i intervjuerna. Jag vill därför klargöra några punkter som jag hoppas kan skapa tydlighet.

För det första vill jag understryka att ingen enskild medarbetare har agerat felaktigt eller olämpligt i denna fråga. Befordringsärenden på JIBS hanteras alltid av ämneskunniga experter och bygger på väl fastställda bedömningskriterier. Detta gäller alla tjänster, och vi ställer höga krav för befordran för att säkerställa akademisk excellens.

En del av artikeln handlar om potentiellt jäv. Under intervjun med Dagens Industri förklarade jag att JIBS följer Vetenskapsrådets riktlinjer för jäv samt våra interna styrdokument. Det betyder att vi ser på jäv både utifrån personlig vinning och andra potentiella intressekonflikter, och att dessa bedömningar ofta är komplexa och öppna för tolkning. Jag poängterade att vårt system är utformat för att säkerställa opartiskhet, men att vi samtidigt är medvetna om att jävsbedömningarna inte alltid är svartvita.

Tyvärr har Dagens Industri valt att lyfta ett citat ur sitt sammanhang som underströk osäkerheten i bedömningen. Citatet: "I efterhand så kan man kanske konstatera att det hade varit bättre om personen hade avstått från att ingå i bedömningsgruppen" skall läsas som ett



Martin Wallin, foto: Kristianne Marøy

uttryck för den osäkerhet som ibland uppstår vid jävsbedömningar och inte som ett försök att peka finger mot enskilda individer.

Dagens Industri har alltså inte tagit hänsyn till sammanhanget där jag utvecklade komplexiteten i sådana bedömningar. I sammanhanget framgick att det är lätt att vara efterklok, att jag inte kan bedöma att något uppenbart fel har begåtts samt att jag inte ser att någon individ har agerat felaktigt.

Jag vill avsluta med att säga att jag fullt ut har förtroende för våra medarbetare. Om något behöver förbättras i våra processer, kommer vi att arbeta tillsammans för att säkerställa det. Jag är tacksam för ert engagemang och er professionalitet i vårt gemensamma arbete.

Tack för ert tålamod och förståelse. Min dörr är alltid öppen för er som har frågor eller vill diskutera vidare.

Vänliga hälsningar,

Martin Wallin

Vd och akademisk ledare, JIBS