



LUNDS
UNIVERSITET

BESLUT

Diarienummer P 2026/36

Datum 2026-04-09

Rektor

Yttrande över överklagande av anställningsärende PA 2024/2988, professor och föreståndare till Samhällsvetenskapligt metodcentrum

Bakgrund

Det inkom ett överklagande avseende Lunds universitets anställningsbeslut av en professor i kulturgeografi med inriktning mot forskningsdesign och föreståndare för Samhällsvetenskapligt metodcentrum, anslaget 2025-12-18. Överklagandet inkom i tid 2026-01-08. 2026-02-19 begärde Överklagandenämnden för högskolan in ett förtydligande från den klagande vilket förändrade det ursprungliga yrkandet.

Rektor beslöt 2024-09-26 att informera om en ledig anställning som professor med inriktning mot forskningsdesign. Anställningen annonserades 2024-10-04 med sista ansökningsdatum 2025-01-31.

Totalt anmälde 63 personer sitt intresse för den utlysta anställningen.

Till sakkunniga utsågs professor Amanda Barnier, Macquarie University och professor Susie Scott, University of Sussex samt professor David Simon, University of London.

Utifrån behörighetskrav och bedömningsgrunder i utlysningens kravprofil gjordes en sortering och 14 sökande bedömdes kunna komma i fråga för anställningen och skickades för sakkunnigprövning.

De sakkunniga fick i uppdrag att individuellt ta fram en icke-rangordnad tätgrupp om 7-8 kandidater.

David Simon placerade Lars Coenen, Per Becker, Lorraine van Blerk, Anne Laure Humbert, Ola Hall, Tatiana Ryba och Basak Bilecen samt Staffan Lindberg i sin tätgrupp.

Amanda Barnier placerade Lorraine van Blerk, Anne Laure Humbert, Per Becker, Stina Bergman Blix, Lars Coenen och Mikael Persson samt Basak Bilecen i sin tätgrupp.

Susie Scott placerade Anne Laure Humbert, Lorraine van Blerk, Matteo Magnani, Mikael Persson, Per Becker och Philip Goldin samt Stina Bergman Blix i sin tätgrupp.

Efter samråd mellan läraryrådsnämnden och representanter från Metodcentrum kallades samtliga kandidater som placerats i minst två tätgrupper, Lars Coenen, Lorraine van Blerk, Anne Laure Humbert, Per Becker, Mikael Persson och Basak Bilecen samt Stina Bergman Blix till intervju.

Per Becker, Lorraine van Blerk, Mikael Persson, Anne Laure Humbert och Lars Coenen samt Basak Bilecen tackade ja till att delta i den fortsatta processen och intervjuades i denna ordning.

Läraryrådsnämnden vid Samhällsvetenskapliga fakulteten tog upp ärendet på sitt sammanträde 2025-10-22. Vid sammanträdet gjordes bedömningen att Lars Coenen sammantaget hade ett tydligt försteg framför övriga kandidater. Nämnden valde också att enbart rangordna tre av de totalt sex intervjuade kandidaterna, den klagande tillhörde gruppen som inte rangordnades.

Rekryteringsprocessen fortsatte och efter behandling i fakultetsstyrelsen, den 27 november, fattade rektor anställningsbeslutet den 18 december, varefter beslutet anslogs och de övriga sökande meddelades om detta.

Den överklagande inkom den 8 januari via mail med sitt överklagande, överklagandet bedömdes ha inkommit i tid och överlämnades till ÖNH för beslut. Lunds universitet meddelade då också att myndigheten avsåg att inkomma med ett svar på överklagandet. Yrkandet i det ursprungliga överklagandet lydde att "tillsättningsbeslutet upphävs och återförvisas till Lunds universitet för ny handläggning i enlighet med utlysningens angivna kriterier". Vidare angavs tre påstående som stöd för överklagandet, återgivna i sin helhet nedan:

”1. Ändrad tjänsteinriktning efter utlysning

Utlysningen avser en professur och ett föreståndarskap för Samhällsvetenskapligt metodcentrum med ett brett, tvärvetenskapligt och metodorienterat uppdrag, med särskild tonvikt på metodutveckling. Av beslutsunderlaget framgår emellertid att anställningen i bedömningen behandlats som en disciplinär professur med inriktning mot "forskningsdesign" (alltså något annat än den utlysta tjänsten forskningsmetod), och att kandidaterna bedömts och rangordnats utifrån denna inriktning. Detta innebär att tjänstens faktiska inriktning har förändrats efter annonseringen, i strid med kravet på förutsebarhet i statliga anställningsärenden.

2. Tillämpning av bedömningskriterium som inte anges i utlysningen
Av beslutsunderlaget framgår att forskningsgenomslag utgjort den avgörande grunden för rangordningen och därmed för tillsättningsbeslutet. Forskningsgenomslag anges dock inte som bedömningsgrund i utlysningen. När tillsättningsbeslutet grundas på ett kriterium som inte varit angivet i utlysningen har prövningen skett på andra premisser än de som varit kända för de sökande, i strid med likabehandlingsprincipen.

3. Underlåten tillämpning av centralt angivet kriterium

Utlysningen anger uttryckligen att bidrag till framstående och nyskapande metodutveckling ska tillmätas stor betydelse. I beslutsunderlaget redovisas dock inte vilken konkret metodutveckling

någon av kandidaterna bedömts ha bidragit med, eller hur detta kriterium tillämpats i bedömningen. Det går därmed inte att följa hur detta centrala kriterium påverkat tillsättningsbeslutet.”

Vid lärarförslagsnämndens sammanträde den 16 februari behandlades det ursprungliga överklagandet.

”Den klagande påstår att inriktningen på anställningen har ändrats efter annonseringen har skett, framförallt att anställningen skulle avsett en anställning i forskningsmetod och att den senare ändrats till en i forskningsdesign. Vidare, förefaller det, framförs det i överklagandet att anställningen skulle avsett en professorsanställning i metodutveckling utan ämnesinriktning.

Detta stämmer inte. I annonsen ges en beskrivning av anställningens innehåll och placering. I annonsen anges vidare under rubriken bedömningsgrund att det krävs mycket goda kunskaper inom forskningsdesign. Det framgår även tydligt att anställningen kommer att placeras vid en av de institutioner som deltog i rekryteringen. Den angavs också att den sökande tydligt skulle ange vilken institution som personen var intresserad av att placeras vid samt ”motivera ämnestillhörighet”. Det angavs vidare i annonsen att verksamheten i anställningen fördelas mellan centrat och heminstitutionen. Det finns inte någon personal anställd vid Metodcentrum utan alla forskare är anställda vid en institution och det kommer även föreståndaren att vara. Att anställningen är placerad vid en institution förändrar varken benämning eller inriktning. Anställningens inriktning har således inte ändrats efter annonseringen och bedömningen har skett i enlighet med de ramar som angivits i annonsen.

I överklagandet framförs vidare att lärosätet har tillämpat ett bedömningskriterium, forskningsgenomslag, som inte angivits i utlysningen. Detta stämmer inte heller. Även om själva ordet forskningsgenomslag inte uttryckligen nämns i annonsen är det en sammanfattande beskrivning av flera av de vetenskapliga bedömningsgrunderna som angavs i utlysningen, se nedan utklipp.

”Av stor betydelse är att den sökande har etablerat sig som självständig forskare på internationell nivå genom att ha: (1) bidragit till framstående och nyskapande metodutveckling inom ramen för sin egen forskning, (2) publicerat i internationellt framstående tidskrifter och förlag i enlighet med rådande forskningstraditioner, (3) dokumenterad förmåga att planera och leda vetenskaplig verksamhet, (4) dokumenterat nationellt och internationellt forskningssamarbete, samt (5) erhållit forskningsanslag som huvudsökande och i konkurrens.”

Det är alltså inte frågan om ett nytt bedömningskriterium som har använts för att bedöma kandidaterna utan bedömningen har skett i enlighet med de kriterier som fanns angivna i annonsen.

Den tredje invändningen avser att det underlåtit att tillämpa ett centralt angivet kriterium, bidrag till framstående och nyskapande metodutveckling inom ramen för sin egen forskning, vid bedömningen av kandidaterna. Detta stämmer inte heller. Av protokollet från lärarförslagsnämnden framgår tydligt att varje kandidat fått frågor kring bland annat sin forskningsinriktning, erfarenhet kring metodutveckling och erfarenheter av att leda och utveckla verksamheter liknande metodcentrum. Därefter har lärarförslagsnämnden gjort en bedömning av varje kandidats meritering inom en rad olika kategorier, bland annat förtroendet av att arbeta med olika aspekter av metodutveckling och hur den relaterar till den egna forskningen samt en bedömning av kandidaternas kompetens inom forskningsdesign.”

Nämnden gjorde bedömningen att de framförda invändningarna inte motiverade till en omprövning av den ursprungliga bedömningen att anställa Lars Coenen.

Den 20 februari meddelade ÖNH att de begärt ett förtydligande från den klagande avseende det ursprungliga yrkandet och att det ändrats till att han nu yrkade på att få anställningen istället för att ärendet

skulle återförvisas till Lunds universitet. Denna justering innebar en väsentlig skillnad för hur Lunds universitet svarade på den ursprungliga överklagan. Istället för att enbart avse hur kriterierna i utlysningen bedömts krävs en jämförelse mellan Coenens och den klagandes meriter och hur dessa har bedömts. För att inte fördröja handläggningen mer än nödvändigt och för att kunna hålla den ursprungliga tidsplanen tog lärarförslagsnämnden ställning till det nu ändrade yrkandet via ett per capsulam-beslut.

”Redan vid lärarförslagsnämndens sammanträde den 22 oktober 2025 gjordes bedömningen att Lars Coenen, avseende den vetenskapliga meriteringen, hade ett klart försteg framför övriga fem kandidater. Vidare gjordes bedömningen att Coenen även sammantaget hade ett tydligt försteg framför övriga kandidater. Vid det sammanträdet valde nämnden att enbart rangordna totalt tre kandidater och bedömningen var att den tredjerangordnade sammantaget hade ett försteg framför övriga kandidater, däribland den klagande. Som tidigare angivet så har Lunds universitet inte tillfört något nytt bedömningskriterium eller underlåtit att tillämpa ett centralt angivet kriterium. Simons gör bedömningen att Coenens övergripande profil har en utmärkt ”passform” med samtliga bedömningsgrunder. Vidare gör han bedömningen att Coenens erfarenhet av ledningsuppdrag, både nuvarande och tidigare, är mycket lämpliga för rollen som centrumföreståndare. Simons gjorde bedömningen att Persson saknade seniora ledningsuppdrag och en tydlig vision för verksamheten vid metodcentrum.

Barnier noterar att Coenens forskning ofta involverar metodologiska innovationer och att han har en avancerad förståelse för forskningsdesign och de metodologiska utmaningar som finns inom interdisciplinär forskning. Hon gör också bedömningen att Coenen har omfattande erfarenhet av att leda komplexa organisationer och bidra till interdisciplinärt samarbete. Hon anger också att Perssons arbete är metodologiskt innovativt men noterade också vissa tveksamheter kring hans förmåga att leda universitetsövergripande verksamheter.

Scott anger att Coenen har en stor erfarenhet av att arbeta med en stor mängd olika metoder inom ramen för sin forskning och att han har relevant ledarskaps erfarenhet. Hon gör bedömningen att Persson också har bred erfarenhet av att använda olika metoder inom sin forskning och att han visat på ledarskap genom sina uppdrag.

Bland annat dessa omdömen från de sakkunniga avseende de sökandes meriter inom metod och forskningsdesign har legat till grund för nämndens ursprungliga bedömning avseende de vetenskapliga kvalifikationerna. Till denna bedömning har också hänsyn tagits till den stora skillnaden i vetenskaplig produktion, Coenen hade publicerat runt 90 internationella vetenskapliga publikationer medan Persson hade cirka 50 vetenskapliga publikationer. Coenen har också hade vid tidpunkten för ansökan cirka 20000 citeringar medan Persson hade cirka 3000.

Samtliga dessa aspekter ingår vid bedömningen av den vetenskapliga skickligheten. Det är alltså inte enbart ett av kriterierna som faller ett avgörande utan den sammantagna bedömningen.

Det vägde mer lika mellan Coenen och Persson avseende den pedagogiska meriteringen, båda har omfattande undervisningserfarenhet både inom sina respektive ämnesfält men också inom metod och forskningsdesign. De har utvecklat doktorandutbildningar och båda har tagit ledarskapsroller inom ramen för doktorandutbildningen. Coenen har dock handlett fler doktorander fram till disputation, 11 stycken mot Perssons sju. Förmåga att handleda doktorander till doktorsexamen angavs i utlysningen vara en särskilt viktig bedömningsgrund.

I utlysningstexten framgår att erfarenhet av att leda och utveckla en större tvärvetenskaplig forskningsmiljö är meriterande. Som angivits i den ursprungliga bedömningen av kandidaterna lyftes Coenens relevanta och omfattande ledningserfarenhet inom akademien fram. Coenens breda och de av sakkunniga uppmärksammade

erfarenheterna av ledningserfarenhet har därmed också haft betydelse för lärarförslagsnämndens bedömning.”

Lärarförslagsnämnden gjorde återigen vid denna kompletterande och förnyade genomgång bedömningen att Lars Coenen är den mest lämpade och meriterade kandidaten.

Ärendet behandlades därefter av samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsens arbetsutskott och därefter av fakultetsstyrelsen. Styrelsen delar lärarförslagsnämndens bedömning av de sökandes meriter och nämndens ställningstagande.

Samhällsvetenskapliga fakulteten rekommenderar mot bakgrund av ovanstående rektor för Lunds universitet att överklagandet ska lämnas utan bifall.

Fakultetens lärarförslagsnämnd består av fyra ordinarie lärarrepresentanter och två suppleanter för dessa samt två studentrepresentanter. Lärarrepresentanterna består av två kvinnliga ordinarie ledamöter och en kvinnlig suppleant och två manliga ordinarie ledamöter och en manlig suppleant. Vid den aktuella punkten tjänstgjorde samtliga ordinarie lärarrepresentanter men det faktum att fakulteten inte förfogar över studentrepresentanternas platser gjorde att könsfördelningen i lärarförslagsnämnden vid det aktuella sammanträdet inte var jämställd. Därmed förelåg synnerliga skäl.

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen består av åtta vetenskapligt kompetenta lärare och två representanter för övriga anställda, två externa ledamöter samt tre studentledamöter. Vid mandatperiodens början var styrelsen helt jämställd avseende de ledamöter som fakulteten förfogar över men efter ett avhopp av en manlig ledamot gjordes ett fyllnadsval av en kvinnlig ledamot. Vid det aktuella sammanträdet hade tre av de manliga lärarrepresentanterna lämnat återbud. Detta och det faktum att fakulteten inte förfogar över studentrepresentanternas platser gjorde att könsfördelningen i

lärarförslagsnämnden vid det aktuella sammanträdet inte var jämställd. Därmed förelåg synnerliga skäl.

Beslut

Universitetet menar att överklagandet ska lämnas utan bifall och med hänvisning till yttrandet ovan.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av förvaltningschef Susanne Kristensson efter hörande av representant för Lunds universitets studentkårer och efter föredragning av rekryteringshandläggare Anders Kirchner, Kansli S.

Erik Renström

Dokumentet är signerat digitalt, se slutet av dokumentet.

Kopia

- Överklagandenämnden för högskolan

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign