

Överklagande av tillsättningsbeslut – professor och föreståndare för Samhällsvetenskapligt metodcentrum

Till Överklagandenämnden för högskolan via registrator, Lunds universitet

Jag överklagar härmed Lunds universitets beslut att tillsätta anställningen som professor och föreståndare för Samhällsvetenskapligt metodcentrum (PA 2024/2988).

Yrkande

Jag yrkar att tillsättningsbeslutet upphävs och att ärendet återförvisas till Lunds universitet för ny handläggning i enlighet med utlysningens angivna kriterier.

Grunder för överklagandet

1. Ändrad tjänsteinriktning efter utlysning

Utlisningen avser en professur och ett föreståndarskap för Samhällsvetenskapligt metodcentrum med ett brett, tvärvetenskapligt och metodorienterat uppdrag, med särskild tonvikt på metodutveckling. Av beslutsunderlaget framgår emellertid att anställningen i bedömningen behandlats som en disciplinär professur med inriktning mot “forskningsdesign” (alltså något annat än den utlysta tjänsten *forskningsmetod*), och att kandidaterna bedömts och rangordnats utifrån denna inriktning. Detta innebär att tjänstens faktiska inriktning har förändrats efter annonseringen, i strid med kravet på förutsebarhet i statliga anställningsärenden.

2. Tillämpning av bedömningskriterium som inte anges i utlysningen

Av beslutsunderlaget framgår att forskningsgenomslag utgjort den avgörande grunden för rangordningen och därmed för tillsättningsbeslutet. Forskningsgenomslag anges dock inte som bedömningsgrund i utlysningen. När tillsättningsbeslutet grundas på ett kriterium som inte varit angivet i utlysningen har prövningen skett på andra premisser än de som varit kända för de sökande, i strid med likabehandlingsprincipen.

3. Underlåten tillämpning av centralt angivet kriterium

Utlisningen anger uttryckligen att bidrag till framstående och nyskapande metodutveckling ska tillmätas stor betydelse. I beslutsunderlaget redovisas dock inte vilken konkret metodutveckling någon av kandidaterna bedömts ha bidragit med, eller hur detta kriterium tillämpats i bedömningen. Det går därmed inte att följa hur detta centrala kriterium påverkat tillsättningsbeslutet.

Sammanfattning

Tillsättningsbeslutet grundas på en bedömning där tjänstens inriktning ändrats efter utlysning, ett icke angivet bedömningskriterium tillämpats och ett uttryckligen angivet huvudkriterium inte redovisats eller tillämpats på ett transparent sätt. Dessa brister har sammantaget haft betydelse för tillsättningsbeslutet.

Mot denna bakgrund bör beslutet upphävas.

Göteborg,

2026-01-08

Mikael Persson, professor i statsvetenskap

Naturstensvägen 29
435 42 Mölnlycke